

**АНАЛИЗ РАБОТЫ**  
**МБОУ средняя общеобразовательная школа № 5 Яшкинского**  
**муниципального района**  
**за 2018 – 2019 учебный год**

МБОУ средняя общеобразовательная школа № 5 Яшкинского муниципального района является общеобразовательным учреждением.

Проблемами, над которыми работает педагогический коллектив, являются:

*По учебной работе:* «Обеспечение преемственности на всех уровнях общего образования школы для повышения качества знаний (в том числе результативности сдачи ВПР, ОГЭ, ЕГЭ), уровня воспитанности обучающихся в условиях внедрения федеральных государственных образовательных стандартов и профильного обучения на уровне среднего общего образования»

*По воспитательной работе:* «Социализация личности через систему школьного самоуправления».

На основе анализа работы школы за 2017-2018 год администрация и коллектив школы выдвинул на 2018-2019 год следующие задачи:

1. Продолжить организацию методической работы по подготовке введения ФГОС СОО.
1. Корректировать работу по организационному сопровождению и введению ФГОС НОО и ООО, осуществлять переход к формированию нормативно-правовой базы ФГОС СОО.
2. Продолжить методическую работу по преемственности реализации ФГОС между уровнями ООО и СОО.
3. Запланировать и провести семинары: в декабре 2018 – районный практико-ориентированный семинар «Формирование правовой компетенции учащихся на разных уровнях общего образования в рамках реализации ФГОС»; в феврале 2019 – районный практико-ориентированный семинар «Система оценивания учебных достижений учащихся на уроках и во внеурочной деятельности в условиях реализации спортивно-оздоровительного направления ФГОС»
4. Реализовывать профильное обучение на уровне среднего общего образования.
5. Совершенствовать работу педагогов по подготовке учащихся к процедуре ЕГЭ и ОГЭ на этапе государственной итоговой аттестации.
6. Активизировать работу по созданию и презентации проектных и исследовательских работ учащихся на различных творческих конкурсах и научно-практических конференциях.
7. Продолжить работу по обеспечению методического сопровождения педагогов для успешного прохождения процедуры аттестации педагогических работников по новым критериям в условиях введения профессионального стандарта педагога.
- I. Подготовить образовательное учреждение к процедуре оценки качества образования, проводимой Кузбассобнадзором в сентябре 2018 года.

На основании выдвинутых задач педагогическим советом школы было принято решение о проведении мероприятий, способствующих их выполнению. Был разработан план работы школы на 2018 – 2019 учебный год по разделам:

1. Работа с педагогическими кадрами.
  - А) методическое обеспечение;
  - Б) контроль и регулирование.
2. Организация работы с обучающимися.
3. Работа с родителями.

В работе с обучающимися школа руководствуется Законом №273-ФЗ от 29.12.2012г. «Об образовании в Российской Федерации», Федеральным государственным образовательным стандартом начального общего образования (далее – ФГОС НОО),

Уставом школы, нормами СанПиН 2.4.2.2821-10, методическими письмами и рекомендациями Министерства образования, департамента образования Кемеровской области и Управления образования Администрации Яшкинского района.

В связи с региональным планом по введению ФГОС ООО в Кемеровской области наша школа восемь лет реализует ФГОС НОО, пять лет – ФГОС ООО и одиннадцать лет реализует социально-гуманитарный профиль на уровне среднего общего образования, поэтому вся воспитательно-образовательная деятельность школы в 2018-2019 учебном году была направлена на достижение цели: **«Обеспечение преемственности на всех уровнях общего образования школы для повышения качества знаний (в том числе результативности сдачи ВПР, ОГЭ, ЕГЭ), уровня воспитанности обучающихся в условиях внедрения федеральных государственных образовательных стандартов и профильного обучения на уровне среднего общего образования».**

## ОРГАНИЗАЦИЯ УЧЕБНОГО ПРОЦЕССА

Учебный план школы на 2018 – 2019 учебный год был составлен на основе базисного учебного плана 2004г. для 10-11 классов (социально-гуманитарный профиль); для 1 – 9-х классов – с учётом требований СанПиН 2.4.2.2821-10, Федерального государственного образовательного стандарта начального и основного общего образования.

При составлении плана соблюдалась преемственность между уровнями общего образования и классами, сбалансированность между предметными циклами, отдельными предметами. Уровень недельной учебной нагрузки на ученика не превышал предельно допустимого. Школьный компонент был распределен на изучение предметов, содержательно продолжающими инвариантную часть учебного плана, на групповые занятия с целью углубления и коррекции знаний обучающихся (26 часов в начальной школе и 18 часов на уровне основного общего образования), а также на введение курсов по выбору в рамках предпрофильного обучения учащихся 9 класса (3 часа на каждого ребенка – всего 8 различных курсов) и элективные курсы в 10 и 11 профильном классе (5 – 6 часов на каждого ребенка – всего 9 курсов).

Образовательная программа школы и учебный план предусматривают выполнение государственной функции школы – обеспечение базового общего среднего образования и развитие ребенка в процессе обучения. Главным условием для достижения этих целей является включение каждого ребенка на каждом учебном занятии в деятельность с учетом его возможностей и способностей. Достижение указанных целей обеспечивается поэтапным решением задач работы школы на каждом уровне общего образования.

В 2018 – 2019 учебном году школа работала в режиме 6-дневной недели, занималось 33 класса, из них 31 общеобразовательный класс и 2 профильных класса (социально-гуманитарных), в которых на конец учебного года обучалось 670 обучающихся, из них 4 ученика обучались индивидуально (Никитин Я. – 1б класс; Логинова Е. – 4а класс; Савчиц А. – 4в класс; Литасов Н. – 6б класс).

Формами организации учебного процесса в 2018 – 2019 году являлись:

- уроки (классно – урочная форма);
- лекции, семинары, практикумы (лекционно-зачетная форма);
- индивидуальное обучение детей с ОВЗ (4 человека);
- консультации;
- групповые занятия;
- элективные курсы;
- курсы по выбору для 9-х классов;
- олимпиады, конкурсы;
- открытые уроки и внеклассные мероприятия.

В школе реализуются федеральные государственные образовательные стандарты НОО и ООО, ФК ГОС. На основании анализа рабочих программ по предметам можно сделать следующие выводы:

- рабочие программы обеспечены учебно-методическими материалами;
- рабочие программы соответствуют ФГОС НОО и ООО, ФК ГОС.

Учебный план за прошедший год выполнен, учебные программы пройдены.

Индивидуальные учебные планы надомного обучения выполнены, программы учащимися освоены.

Основными объектами контроля воспитательно-образовательного процесса в 2018 – 2019 учебном году являлись:

- соблюдение санитарного состояния кабинетов, режима и техники безопасности в организации ВОП;
- состояние учебно-методической базы школы, её соответствие требованиям ФГОС НОО и ООО;
- реализация ФГОС НОО и ООО, Государственных образовательных стандартов;
- соответствие рабочих программ учебных предметов и курсов внеурочной деятельности требованиям ФГОС НОО и ООО, основным образовательным программам начального общего образования и основного общего образования (ООП НОО и ООП ООО);
- выполнение всеобуча;
- организация индивидуального обучения детей с ОВЗ;
- состояние преподавания предметов;
- качество знаний обучающихся (мониторинг уровня обученности);
- работа профильных классов и диагностика учебных результатов по профильным предметам;
- степень удовлетворенности организацией УВП в профильном классе;
- работа педагогов по формированию УУД (универсальных учебных действий);
- организация внеурочной деятельности обучающихся 1 – 9 классов в соответствии с ФГОС НОО и ООО;
- уровень читательской деятельности учащихся;
- система оценки планируемых результатов освоения ООП НОО и ООО обучающихся первого – восьмого годов обучения;
- система работы учителей по формированию умений выполнять тестовые задания и работать с бланками ответов;
- организация индивидуальной, индивидуально-групповой работы с учащимися;
- работа педагогического коллектива по активизации творческой активности обучающихся;
- качество ведения школьной документации (соблюдение единых требований и орфографического режима при заполнении классных журналов и дневников);
- подготовка и проведение итогового контроля в переводных классах;
- организация работы по подготовке и проведению ВПР в параллелях, 4 – 6 классов;
- организация работы по подготовке и проведению РКР по английскому языку и математике в параллели 8-х классов;
- организация работы по подготовке к апробации перспективных моделей КИМ на государственной итоговой аттестации основного государственного экзамена;
- организация работы по подготовке к государственной итоговой аттестации в форме ОГЭ в 9-ых классах;
- организация работы по подготовке выпускников 11 класса к государственной итоговой аттестации в форме ЕГЭ;
- выполнение учебных программ и их практической части;
- организация воспитательного процесса в классах, уровень сформированности классного и школьного самоуправления;
- выявление и предупреждение правонарушений, организация работы с обучающимися группы риска;
- организация профилактической работы по безопасности обучающихся;
- навыки эвакуации в случае ЧС работников школы и учащихся, заполнение журналов инструктажа по ТБ;

- профилактическая работа по предупреждению инфекционных заболеваний (грипп, ОРЗ, ОРВИ);

- работа классных руководителей по выполнению мероприятий направленных на здоровьесбережение обучающихся;

- работа с детьми выдающихся способностей, подготовка и участие в предметных олимпиадах;

- организация работы с одаренными и талантливыми детьми, имеющими высокую мотивацию к проектной, научно-исследовательской и творческой деятельности;

Формы контроля, используемые в 2018 – 2019 учебном году:

- *классно-обобщающий контроль* в 11 классе, 9 а, б, в классах, 5 а, б классах и 1 а, б, в классах.

- *предметно-обобщающий контроль* Работа учителей во 3 а, в классах по ликвидации пробелов в знаниях учащихся, состояние преподавания русского языка, математики, литературного чтения, окружающего мира; в 10-11 классах – диагностика учебных результатов по профильным предметам; в 9 а, б, в классах – уровень обученности и качество знаний обучающихся по итогам I полугодия, проведение административно-контрольных работ в форме тестов ОГЭ.

- *предметный контроль* в 9а, б, в классах – состояние преподавания русского языка и математики, предметов по выбору, подготовка обучающихся в диагностическом тестировании, работа учителей по ликвидации пробелов в знаниях обучающихся; в 8в, 9 а, б, в – состояние преподавания русского языка и математики, истории, обществознанию,, работа учителей по ликвидации пробелов в знаниях обучающихся; 11 класс – подготовка и проведение итогового сочинения по русскому языку – условие допуска к ГИА в форме ЕГЭ.

- *входной, промежуточный, предупредительный и итоговый контроли* – выполнение Закона «О всеобуче»; диагностика уровня знаний учащихся по профильным предметам на этапе поступления в профильный класс, система контроля и учета знаний, накопляемость оценок, состояние текущей успеваемости; организация работы с одарёнными детьми, корректировка банка данных детей с выдающимися способностями, контроль над подготовкой и проведением олимпиад; подготовка к ВПР, РКР, система работы учителя по формированию умения обучающихся выполнять тестовые задания и работать с бланками ответов; выявление и предупреждение правонарушений; организация индивидуальной работы с обучающимися группы риска; уровень обученности учащихся; выполнение учебных программ и их практической части; организация повторения пройденного материала; уровень читательской деятельности обучающихся; состояние преподавания учебных предметов; изучение степени адаптации принятых первоклассников в условиях введения ФГОС НОО и пятиклассников в новых педагогических условиях; реализация ФГОС, контроль над режимом функционирования и качеством ведения занятий; диагностика учебных результатов по профильным предметам, оценка степени удовлетворённости организацией УВП в профильном классе; организация работы по профориентации выпускников, оценка уровня сформированности классного и школьного самоуправления, оценка роли в классном и школьном самоуправлении информационных органов: стенной печати, классного уголка, школьной газеты, школьного сайта, тренировка и проверка навыков при эвакуации в случае ЧС работников школы и обучающихся; трудоустройство выпускников; уровень обеспеченности обучающихся учебной литературой; выполнение и корректировка рабочих программ; анализ проведения занятий внеурочной деятельности; организация профилактической работы по безопасности обучающихся; оценка и корректировка состояния нормативно-правовой документации по введению ФГОС НОО и ООО; подготовка и проведение пробных экзаменов в формах ОГЭ и ЕГЭ в 9-х и 11 классах; анализ результатов диагностического тестирования по обязательным предметам и предметам по выбору в 9-х и 11-ом классах, контроль над организацией работы по психологической и предметной подготовке к итоговой аттестации в форме ЕГЭ в 11 классе, в форме ОГЭ в 9-х классах; состояние профильного обучения; организация профилактической работы по

предупреждению правонарушений среди обучающихся; реализация ФГОС, Государственных образовательных стандартов, качество знаний обучающихся, использование тестового контроля, изучение уровня читательской деятельности, система оценки планируемых результатов освоения ООП НОО и ООО обучающихся первого – восьмого годов обучения, психолого-педагогическое исследование, результаты предпрофильного обучения, выбор дальнейшей траектории обучения..

*Предварительный контроль* – установление соответствия санитарного состояния школы требованиям нормативных актов, наличие наглядной агитации и ознакомление учащихся с правилами ТБ, наличие и оформление журнала по ТБ, организация горячего питания; корректировка рабочих программ учебных предметов и курсов внеурочной деятельности, учебной нагрузки педагогов; корректировка расписания уроков в соответствии с нормами СанПИНа, организация обучения на дому, корректировка педагогической нагрузки и графика занятий, оценка соответствия ООП ООО школы требованиям ФГОС ООО, организация внеурочной деятельности в соответствии с ФГОС НОО и ООО, оценка соответствия рабочих программ учебных предметов требованиям ФК ГОС, ФГОС НОО и ООО, ООП НОО и ООП ООО, накопляемость оценок и своевременность и правильность оформления записей о пройденном материале; подготовка к ВПР, организация и проведение репетиционных экзаменов; организация профилактической работы по безопасности обучающихся, организация внеурочной деятельности обучающихся в условиях реализации ФГОС НОО и ООО, организация работы с классным коллективом, родителями, отдельными обучающимися с учетом требований ФГОС НОО и ООО.

- *обзорный контроль* – обеспеченность учащихся учебной литературой; оценка и корректировка состояния нормативно-правовой документации по введению ФГОС НОО и ООО, своевременность, правильность и полнота её заполнения, изучение данных о состоянии здоровья первоклассников; организация и проведение мероприятий по безопасности жизнедеятельности в рамках Месячника безопасности, своевременность заполнения журналов инструктажа учащихся по ТБ при организации общественно-полезного, производственного труда и проведении внеклассных и внешкольных мероприятий; организация работы с одарёнными детьми, контроль над подготовкой и проведением I тура олимпиад, подготовка ко II туру; организация индивидуальной работы с обучающимися на дому, качество ведения журнала: качество ведения журналов (в том числе - электронных), система контроля и учёта знаний, накопляемость текущих оценок; выявление уровня готовности обучающихся к предпрофильному обучению, формы и методы работы с классом по формированию готовности учащихся к профильному обучению; контроль над проведением классных часов, тематических бесед, лекций по профилактике детского травматизма; соблюдение ТБ при проведении лабораторных и практических работ в кабинетах физики и информатики, химии и биологии; соблюдение правил ТБ на уроках физической культуры; своевременность проведения групповых занятий и ведение журналов, посещаемость занятий обучающимися; работа классных руководителей с родительской общественностью, организация общешкольных и классных родительских собраний, оценка качества работы классных руководителей.

Были использованы следующие методы контроля;

- посещение уроков (наблюдение);
- изучение школьной документации;
- проверка знаний (срезы, тесты, контрольные и практические работы);
- ВПР во 4-6-х классах;
- собеседование;
- анкетирование;
- анализ.

Администрация школы посещала уроки в рабочем порядке по плану внутришкольного контроля, итоги подводились и обсуждались на совещаниях при директоре, у завучей, на методических объединениях и педсоветах. Педагогам были даны рекомендации:

- провести работу с обучающимися с целью активизировать их участие в пробных ОГЭ и ЕГЭ по русскому языку, математике и предметам по выбору на этапе подготовки к государственной итоговой аттестации;
- провести анализ результатов пробных ОГЭ и ЕГЭ и внести корректировку в систему подготовки к государственной итоговой аттестации;
- планомерно продолжить работу с контрольно-измерительными материалами и бланками ответов на этапе подготовки к мониторингам учебных достижений и государственной итоговой аттестации в форме ОГЭ и ЕГЭ;
- активизировать работу с родителями выпускников по подготовке к государственной итоговой аттестации;
- информировать родителей о результатах индивидуальной работы со слабоуспевающими учащимися;
- провести индивидуальные беседы о необходимости ликвидации пробелов в знаниях и важности посещений консультаций по выбранным для итоговой аттестации предметам со слабоуспевающими учащимися и их родителями;
- использовать групповые формы работы, современные педагогические технологии, вовлекать в активную деятельность всех обучающихся, отходить от знаниевой парадигмы обучения, создавать благоприятные условия для формирования УУД учащихся;
- совершенствовать методику преподавания предметов и структуру уроков, обратить особое внимание на этапы целеполагания, рефлексии и оценивания;
- на этапе оценивания использовать самооценку и взаимооценку учащихся наряду с отметкой учителя;
- обеспечить создание условий по увеличению доли самостоятельности обучающихся на уроках и при подготовке домашних заданий, повышению ученической дисциплины, осуществлению контроля со стороны родителей над учебной деятельностью их детей;
- применять исследовательскую деятельность на уроке и во внеклассной деятельности;
- проводить работу с обучающимися по формированию внутренней мотивации к обучению;
- провести работу с отдельными обучающимися по коррекции процесса адаптации;
- проводить работу с родителями учащихся по повышению их ответственности за посещаемость занятий, по вопросам организации режима дня и контроля над подготовкой учащихся;
- систематизировать работу с семьями учащихся;
- систематически использовать здоровьесберегающие технологии в организации ВОП;
- скорректировать рабочие программы по предметам в тех классах, где есть отставание от программы, использовать для этого резервные и дополнительные уроки, блочную подачу учебного материала, уроки для повторения.

Рекомендации, данные педагогам после посещения уроков, классных часов, собеседований, совещаний при директоре, совещаний при завуче, обсуждений вопросов на МО в основном ими учитывались и выполнялись.

Практически все намеченные мероприятия по контролю выполнены. Формы и методы контроля соответствовали задачам, которые ставил педагогический коллектив школы на учебный год.

## МЕТОДИЧЕСКАЯ РАБОТА

Важнейшим средством повышения педагогического мастерства учителей, связывающим в единое целое всю систему работы школы, является методическая работа. Роль методической работы в школе значительно возрастает в современных условиях в связи с необходимостью рационально и оперативно использовать новые методики, приёмы и формы обучения и воспитания.

С учетом уровня организации ВОП, особенностей состава обучающихся школы в 2018 – 2019 учебном году и современных требований была определена следующая методическая тема: «Повышение качества знаний и уровня воспитанности обучающихся в

условиях внедрения федеральных государственных образовательных стандартов и профессионального стандарта педагога».

Поставленные перед коллективом задачи решались через курсовую подготовку педагогов. В 2018 – 2019 учебном году директор школы Балтовская Г.В. и заместитель директора по ВР Суртаев Ю.В. прошли курсы повышения квалификации в Кузбасском региональном центре психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи «Здоровье и развитие личности» по программе «Подготовка специалистов служб примерения»

Потехин С.М. имеет сертификат федеральной службы по надзору в сфере образования и науки по подготовке технических специалистов в ППЭ, восемь педагогов школы (Клаузер И.А., Ковалева Т.П., Соколова Д.И., Овсянникова О.Г., Миронова О.М., Шицова А.А., Корчуганова О.Т., Лебедева Н.В.) получили сертификат федеральной службы по надзору в сфере образования и науки по подготовке организаторов ЕГЭ, а Кузнецова Марина Андреевна – сертификат федеральной службы по надзору в сфере образования и науки по подготовке руководителя ППЭ. Трое учителей начальных классов продолжают обучение в вузе, получая высшее образование (Грибанова Т.А., Соколова Д.И., Чибирякова Н.В.). Балтовская Г.В. и Чибирякова Н.В., пройдя обучение на курсах повышения квалификации «Содержание и методика преподавания курса финансовой грамотности различным категориям обучающихся», реализовывали полученные знания на уроках и во внеурочное время с обучающимися 9 – 11 классов. Решались поставленные задачи и через участие в практико-ориентированных и обучающих, авторских семинарах, проводимых на базе ГОУ ДПО (ПК) С КРИПК и ПРО в 2018 – 2019 учебном году; через реализацию 39 курсов внеурочной деятельности для обучающихся 1 – 9-х классов в рамках реализации ФГОС НОО и ООО, курсов по выбору для обучающихся 9-х классов (всего 8 различных курсов), работу социально-гуманитарного профиля, введение элективных курсов (всего 9 различных курсов) на уровне среднего общего образования, организацию профориентационной работы и групповую работу со слабоуспевающими, детьми выдающихся способностей и детьми с ОВЗ, оказание социально-педагогической помощи всем участникам образовательного процесса, развитие способностей и природных задатков обучающихся, организацию и проведение олимпиад и конкурсов для школьников, обеспечение подготовки педагогов, а также ознакомление учителей с требованиями методического сопровождения учебного процесса в условиях реализации ФГОС, требованиями к реализации основной образовательной программы начального и основного общего образования.

При планировании методической работы школы педколлектив старался отобрать те формы, которые реально позволили бы решать проблемы и задачи, стоящие перед школой (тематические педсоветы, методсоветы, методические объединения, открытые уроки, практико-ориентированные, обучающие семинары, веб-семинары и мастер-классы, работа учителей над темами самообразования и отчеты по ним, взаимопосещение уроков и их анализ, творческие и проблемные группы, педагогический мониторинг, индивидуальные беседы по организации и проведению урока, организация курсовой подготовки учителей, посещение практико-ориентированных семинаров, конференций и консультаций муниципального и регионального уровней, участие в различных педагогических конкурсах).

Высшей формой коллективной методической работы является педсовет. В 2018 – 2019 году было проведено 11 педсоветов.

Педагоги школы в течение года принимают участие в различных мероприятиях по повышению профессиональной компетенции.

Октябрь 2018г. – проблемно-ориентированный семинар «Интеграция урочной и внеурочной деятельности в рамках изучения двух иностранных языков в школе» (Воронович Е.В.)

Октябрь 2018г. – областной проблемно-ориентированный семинар «Здоровьесберегающая среда образовательной организации» (Корчуганова О.Т.)

Октябрь – декабрь 2018г. – действующий семинар НОУ (хайлайт) для учителей английского языка «Содержательные методические аспекты подготовки учащихся к государственной итоговой аттестации в формате ЕГЭ» (Воронович Е.В.)

Ноябрь 2018г. – онлайн-конференция «Управление качеством образования: развитие способностей и одаренности школьников» (Кузнецова М.А.)

Ноябрь 2018г. – районное ток-шоу для учителей русского языка и литературы «Инновационные особенности образовательного процесса в контексте ФГОС: формирование на уроках русского языка и литературы навыка смыслового чтения как условия развития метапредметной компетенции» (учителя русского языка и литературы школы)

Ноябрь 2018г. – районный семинар для учителей иностранного языка «Нестандартные подходы к достижению качества преподавания иностранных языков в рамках подготовки к итоговой аттестации» (Воронович Е.В., Лебедева Н.В.)

Ноябрь 2018г. – практико-ориентированный семинар для учителей физической культуры «Проектирование и реализация образовательной деятельности по предмету ФК в соответствии с ФГОС» (Селезнев А.С.)

Ноябрь 2018г. – проблемно-ориентированный семинар для учителей истории и обществознания «Эффективность урока истории в условиях ФГОС» (Журавлев Д.Н.)

Декабрь 2018 г. – семинар-практикум для учителей физики и математики «Инновационная деятельность педагогов при обучении физике и математике» (выступление с мастер-классом Потехина С.М.)

ВКС – «Особенности проведения предмета ОДНКНР в рамках реализации ФГОС ООО» (Овсянникова О.Г.)

Серия вебинаров для педагогов, родителей и учащихся по вопросам подготовки к ОГЭ и ЕГЭ по всем учебным предметам, выходящим на ГИА.

Декабрь 2018г. – всероссийская конференция, проводимая МинПрос РФ «Повышение эффективности и результативности деятельности и управления ресурсами образовательной организации» (Балтовская Г.В., Кузнецова М.А., Ярманова И.С., Солушко О.А., Сергутина Л.В., Суртаев Ю.В., Жеребухина М.А.)

Апрель 2019г. – районный семинар учителей информатики и математики «Реализация требований ФГОС с использованием проектно-исследовательской деятельности на уроках и во внеурочной деятельности» (Овсянникова О.Г.)

По-прежнему важным вопросом является повышение качества образования. В связи с введением в нашей школе ФГОС ООО на уровне основного общего образования (в параллели 5 – 9-х классов) особое внимание педагогический коллектив уделял организации работы по созданию и корректировке банка нормативных правовых актов на уровне образовательной организации в условиях введения ФГОС ООО, реализации системно-деятельностного подхода на уроках и во внеурочной деятельности, выполнению требований, предъявляемых к современному уроку.

Повышению качества образования способствовали обсуждения педагогическим коллективом таких тем, как «Анализ учебно-воспитательной работы педагогического коллектива за 2017-2018 учебный год. Анализ результатов государственной итоговой аттестации в формах ЕГЭ на уровне среднего общего образования и ОГЭ на уровне основного общего образования в 2018 году», «Анализ учебно-воспитательной работы педагогического коллектива за каждую четверть 2018-2019 учебного года», «О подготовке к государственной итоговой аттестации выпускников 9 и 11 классов и итоговому контролю во 2 – 8, 10 классах», «Результаты диагностики учебных достижений обучающихся 10-11 классов по профильным предметам». На педсовете, посвященном государственной итоговой аттестации, педагоги изучили все необходимые нормативно-правовые документы федерального и регионального уровней, которые размещены на школьном сайте [www.5school-yr.ucoz.ru](http://www.5school-yr.ucoz.ru).

Также было проведено 4 методсовета со следующей тематикой: «Анализ работы школы за 2017 – 2018 учебный год. Утверждение плана работы на 2018 – 2019 учебный



год», «Анализ результатов ЕГЭ в 2018 году в МБОУ СОШ №5 Яшкинского муниципального района и Яшкинском районе», «Корректировка нормативно-правовой и методической базы по ФГОС, подготовка к введению ФГОС СОО», «Организация работы по подготовке к устной части по русскому языку как условие допуска обучающихся к ГИА-9», «Мотивация к учебной деятельности как средство достижения планируемых результатов обучающихся в рамках реализации ФГОС», «Профессиональный стандарт педагога: новая модель аттестации педагогических работников. Подготовка аттестационных материалов педагогических работников (новые критерии аттестации)», «Анализ результатов апробации итогового собеседования по русскому языку в 9-х классах в 2018 – 2019 учебном году».

В течение прошедшего учебного года было проведено 4 производственных совещания, где рассматривались следующие вопросы:

1. Выполнение закона РФ «Об образовании» в части посещаемости и получения обязательного общего образования, установление соответствия санитарного состояния школы требованиям нормативных актов, режим и техника безопасности, организация обучения на дому.
2. Оценка и корректировка состояния нормативно-правовой документации по введению ФГОС НОО и ООО.
3. Обеспеченность обучающихся учебной литературой.
4. О проведении месячника безопасности. 1 сентября – День безопасности, день правовых знаний, уроки парламентаризма в старших классах.
5. Наличие наглядной агитации и ознакомление обучающихся с правилами техники безопасности. Оформление журналов по ТБ. Организация горячего питания в школе.
6. Обеспечение условий санитарно-гигиенического режима в ОУ в зимний период.
7. О подготовке и проведении новогодних мероприятий. Соблюдение безопасности при проведении новогодних утренников.
8. Соблюдение профилактических мероприятий по гриппу и респираторным заболеваниям.
9. Обеспечение безопасной эвакуации в условиях возникновения пожара и ЧС.
10. Организация летнего отдыха и летней практики обучающихся. Инструктажи работников и обучающихся по ТБ.

Также было проведено 11 совещаний при директоре по итогам обзорного контроля в 1-11 классах над обеспеченностью обучающихся учебной литературой, по итогам предварительного контроля в 1-х классах, групп внеурочной деятельности обучающихся в условиях реализации ФГОС НОО и ФГОС ООО, по организации индивидуального обучения на дому, по итогам классно – обобщающего контроля в 1-х, 5-х, 9-х, 11-ом классах, (организация работы по подготовке к государственной итоговой аттестации, итоги диагностического тестирования в формах ОГЭ, ЕГЭ (пробных экзаменов) в выпускных классах, организация работы по подготовке к государственной итоговой аттестации; по итогам предупредительного контроля в 9-х классах в рамках организации работы по подготовке к итоговому собеседованию как допуску к государственной итоговой аттестации, по итогам предупредительного контроля в 11 классе в рамках организации работы по подготовке к сочинению по русскому языку и государственной итоговой аттестации, в 4 – 6-х классах в рамках подготовки обучающихся к ВПР, в 8-х классах в рамках подготовки обучающихся к РКР, по итогам входного контроля в 10-ом социально-гуманитарном (профильном) классе, по итогам контроля над состоянием преподавания русского языка и математики в 9-х классах, по итогам обзорного контроля в 8-х классах над выявлением уровня готовности обучающихся к предпрофильному обучению, текущий контроль над состоянием мер безопасности при возникновении ЧС, проверка навыков работников и учащихся школы при эвакуации в случае ЧС, оценка уровня сформированности классного и школьного самоуправления.

В начальной, основной и средней школе в течение многих лет действует МО учителей начальных классов, МО учителей русского языка и литературы, математики, МО

классных руководителей среднего и старшего звена. На заседаниях МО обсуждались следующие вопросы:

1. Совершенствовать работу учителей начальной школы по повышению качества знаний и уровня обученности обучающихся начальной школы в условиях реализации ФГОС НОО.
2. Продолжить методическую работу совместно с МО учителей ООО по преемственности реализации технологии деятельностного типа в рамках ФГОС.
3. Активизировать работу по выявлению детей с выдающимися способностями, способствовать развитию их творческого потенциала.
4. Совершенствовать работу учителей начальных классов по подготовке учащихся к региональным комплексным работам, ВПР.
5. Подготовить и провести предметные недели и предметные олимпиады для обучающихся 1-4 классов.
6. Обеспечить методическое сопровождение педагогов в условиях введения профессионального стандарта педагога.
7. Изучение уровня читательской деятельности обучающихся 1-4 классов.
8. Формирование учебной мотивации младших школьников.
9. Анализ результатов предметных олимпиад, творческих и предметных конкурсов 2018 – 2019 учебного года.
10. Организация методической работы учителя математики в 2018-2019 учебном году
11. Популярные идеи и методы решения задач олимпиадного характера (обмен опытом).
12. Выявление одаренных детей по результатам творческих заданий по предмету, олимпиадам. Пополнение банка данных детей с выдающимися способностями.
13. Проведение школьного этапа Всероссийской олимпиады школьников в каждом классе.
14. Подведение итогов школьного этапа Всероссийской олимпиады школьников.
15. Участие в муниципальном этапе Всероссийской олимпиады школьников.
16. Подготовка и проведение предметных недель.
17. Усиление работы со слабоуспевающими детьми в учебном процессе, а также по подготовке к государственной итоговой аттестации в формах ОГЭ и ЕГЭ учащихся 9, 11 классов; совершенствование работы по внедрению в учебный процесс тестовых технологий, диагностических работ, ВПР и РКР.
18. Оценка образовательных достижений учащихся по математике.
19. Проведение срезовых контрольных работ в форме ОГЭ в 9 классе в конце каждой четверти.
20. Организация проектной и исследовательской деятельности обучающихся.
21. Практиковать разноуровневые контрольные работы, тесты с учетом уровня подготовленности учащихся. Формы аттестации в переводных классах
22. Анализ результатов ГИА в формах ОГЭ за курс основного общего образования и ЕГЭ за курс среднего общего образования в 2018 году.
23. Анализ работы за учебный год. Диагностика успехов и затруднений.
24. Изменения в нормативно-правовой базе ГИА в формах ОГЭ и ЕГЭ в 2019 году.
25. Формирование у учащихся духовно-нравственных качеств на уроках русского языка и литературы в рамках реализации ФГОС ООО. Переход на ФГОС СОО: особенности реализации программы.
26. О подготовке обучающихся 4-11 классов к муниципальному этапу Всероссийской олимпиады школьников по русскому языку и литературе.
27. О мероприятиях, направленных на ликвидацию пробелов в знаниях учащихся. Из личного опыта педагогов.
28. О подготовке и проведении итогового собеседования по русскому языку как условия допуска к ГИА-9

29. О ходе подготовки обучающихся 9, 11 классов к ГИА, ЕГЭ. Организация повторения на уроках русского языка в старших классах. Из опыта работы педагогов.
30. Анализ результатов диагностического тестирования обучающихся по русскому языку и литературе в 9,11 классах.
31. Анализ результатов ОГЭ, ЕГЭ по русскому языку.

Одним из видов методической работы является организация участия наших обучающихся в проведении творческих конкурсов и участия в предметных олимпиадах. Ежегодно наши учащиеся принимают активное участие в различных конкурсах и предметных олимпиадах.

Во VI Всероссийской дистанционной олимпиаде школьников «Я знаю», организованной детским центром развития «Аврора». В олимпиаде по русскому языку, математике и окружающему миру приняли участие 162 обучающихся начальных классов. По математике из 76 человек – 34 человека получили дипломы I степени, 26 ребят – II степени и 11 – III степени. По окружающему миру из 48 обучающихся дипломы I степени получили – 11 человек, II степени – 12 и III степени – 13 человек. По русскому языку из 38 участников 2 человека получили дипломы I степени, II степени – 5 ребят, III степени – у 4 ребят. Учителя начальной школы продолжают работать на интерактивной образовательной онлайн-платформе Учи.ру., где обучающиеся не только изучают школьные предметы в интерактивной форме, но и принимают активное участие в онлайн-олимпиадах: международных олимпиадах BRICSMATH.COM 2017 и «Русский с Пушкиным», всероссийской олимпиаде «Плюс» (по математике), межпредметной всероссийской «Дино-олимпиаде», олимпиаде «Заврики» (по математике, русскому языку, английскому языку), где получают многочисленные благодарственные письма, дипломы победителей, похвальные грамоты и сертификаты участников. Так, в 2017-2018 учебном году из 73 участников различных олимпиад учащиеся Шицовой А.А., Чуча Л.В., Кушнаренок К.Э., Ковалевой Т.П. получили 20 дипломов победителей, 28 похвальных грамот и 26 сертификатов.

Сентябрь – декабрь 2018г. – «Урок цифры» (130 учащихся школы)

Сентябрь – декабрь 2018г. – открытые уроки на портале «ПроеКТОриЯ» (78 учащихся школы)

2 ноября 2018г. – участие в международной просветительской акции «Большой этнографический диктант» (27 учеников и учителей школы)

Декабрь 2018г. – муниципальный конкурс юных чтецов «Тебе посвящаю, Кузбасс» (Коваленко Е., 6а класс, призер; Михайленко А., 11 класс, Вихарев М, 6б класс)

Май 2019г. – проект реализации стратегической инициативы «Кадры будущего для регионов» (Гамидов Н., Фомина Е., 10 класс, - вошли в проектную команду и примут участие в региональном отборочном этапе, Карякин А., 10 класс, - участие)

В областной осенней школе для одарённых детей на базе ГАОУ ДОД КО «Детский оздоровительно-образовательный (профильный) центр «Сибирская сказка» (с. Костёново, Новокузнецкий район), проводимой департаментом образования и науки Кемеровской области, обучалась ученица 8а класса Ворачева Анастасия.

Пятеро учащихся 10 класса нашей школы (Адарич Н., Бегенчев Т., Кузнецов И., Полищук Д., Солушко С.) завоевали II-е командное место в районной краеведческой олимпиаде «Горжусь тобой, родной Кузбасс» из них двое – победители, а один – призёр в личном зачёте. В региональной олимпиаде «Здоровое поколение» приняли участие пятеро наших учащихся: Фомина Е. – 9а класс, Солушко С., Солушко П. – 10 класс, Москаленко Д., Симанов Р. – 11 класс.

Активное участие учащиеся и педагоги нашей школы приняли в социально-значимом самоисследовании знаний о ВИЧ-инфекции и СПИДе Министерства образования и науки РФ.

Исходя из анализа методической работы школы, необходимо поставить следующие задачи:

1. Совершенствовать работу методических объединений, повысив их роль в системе внутришкольного контроля над деятельностью педагогов.
2. Обеспечивать методическое сопровождение педагогов в условиях введения профессионального стандарта педагога.
3. Совершенствовать работу по подготовке обучающихся к итоговому собеседованию по русскому языку в 9-х классах во всех классах на уроках по разным предметам.
4. Активизировать методическую работу по обобщению опыта работы учителей, реализующих технологии деятельностного типа в рамках внедрения ФГОС.
5. Запланировать и провести практико-ориентированные семинары: в ноябре 2019 г. – семинар-практикум «Организация обучения математике в условиях реализации ФГОС ООО», декабре 2019 – районный практико-ориентированный семинар «Формирование правовой компетенции учащихся на разных уровнях общего образования в рамках реализации ФГОС»; в феврале 2019 – обобщение опыта учителя географии; в марте 2020 г. – семинар-практикум «Технология деятельностного подхода как приоритет реализации ФГОС» (начальные классы), в апреле 2020 г. – районный практико-ориентированный семинар «Система оценивания учебных достижений учащихся на уроках и во внеурочной деятельности в условиях реализации спортивно-оздоровительного направления ФГОС»
6. Принять участие в конкурсах педмастерства.

#### ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ КОЛЛЕКТИВ

Важным направлением работы МО и администрации школы является постоянное совершенствование педагогического мастерства учителей через курсовую переподготовку и стимулирование педагогов школы к аттестации на более высокие категории и к участию в различных конкурсах педмастерства.

Качественный состав (по категориям) педагогического коллектива школы на конец 2018 – 2019 учебного года:

	<i>Человек</i>	<i>%</i>
Число учителей	34	100
В том числе имеющих категорию	26	76,5
Из них:		
высшую	7	20,6
первую	19	55,9
соответствие занимаемой должности	1	2,9
без категории	7	20,6

Следует отметить, что в связи с введением новых критериев аттестации педагогических работников, процент учителей, имеющих высшую категорию, вырос, но процент учителей, имеющих I категорию, к сожалению, снизился. В настоящее время в аттестационной комиссии ДоиН КО по аттестации педагогических работников находятся документы на присвоение первой категории у 2 педагогов.

Курсовую подготовку по внедрению ФГОС НОО и ООО в ОУ за истекший учебный год прошли 12 человек. Таким образом, за 2016 – 2017 учебный год прошли обучение 35,3% педагогического коллектива школы. По сравнению с прошлым годом данный показатель вырос на 16,9%. Повышение квалификации остальных педагогов происходит по плану ПК как на базе КРИПК и ПРО, так и на других образовательных площадках. Трое учителей начальных классов (Грибанова Т.А, Соколова Д.И., Чибирякова Н.В.) продолжают получать высшее образование на базе Кемеровского государственного университета. Кушнарченко К.Э., учитель начальных классов, получила диплом факультета профессиональной переподготовки ГОУ ДПО (ПК) С КРИПК и ПРО по программе «Педагогика, психология и методика преподавания школьных дисциплин: английский язык».

В 2016-2017 учебном году на муниципальном этапе конкурса «Учитель года» в номинации: «Самый классный классный» нашу школу представляла Корчуганова Ольга Тимофеевна, учитель географии, классный руководитель 7б и 9а классов, в 2017 – 2018 учебном году на муниципальном этапе конкурса «Учитель года» Кучерявая Ольга Владимировна, учитель химии и биологии, получила грамоту участника и памятный подарок, а в проекте «Инфоурок» – сертификат участника во Всероссийском конкурсе педагогического мастерства «Современный учитель 2018».

Ежегодно педагоги нашей школы принимают активное участие в работе школьных и районных МО. Являясь руководителями районных МО, Кузнецова М.А., Корчуганова О.Т., Лебедева Н.В., Потехин С.М., Симанова О.Г. готовят методический материал и транслируют свой опыт педагогической работы по актуальным вопросам и проблемам образования. Учителя Клаузер И.А., Кузнецова М.А., Кучерявая О.В., Литвинова Ю.А., Ярманова И.С. делились опытом подготовки обучающихся к ГИА в формах ОГЭ и ЕГЭ, а также организации и проведения итогового собеседования по русскому языку в 9 классе.

Все вышесказанное свидетельствует о стремлении педагогов к самосовершенствованию, повышению своего мастерства. Любой профессиональный конкурс способствует повышению профессиональной компетентности, мастерства, обобщению опыта работы, поэтому необходимо активизировать участие в профессиональных конкурсах в следующем учебном году.

## УЧЕБНО-ВОСПИТАТЕЛЬНАЯ РАБОТА

Итоги учебной работы в 2018 – 2019 учебном году следующие.

<i>Учебный год</i>	<i>Всего уч-ся</i>	<i>Отлич./ медалис.</i>	<i>Хорошистов</i>	<i>Перевед. Условно</i>	<i>На 2 год</i>	<i>Общая успеваем.</i>	<i>Качест. Успеваем.</i>
2002-2003	525	19/3	158	1	7	98.1%	33.7%
2003-2004	514	25/1	163	2	11	97%	36.6%
2004-2005	478	19/4	142	3	3	99%	37.9%
2005-2006	472	21/-	147	4	7	97.4%	40.3%
2006-2007	458	30/1	142	3	7	97.5%	42%
2007-2008	484	24/1	146	7	9	96%	41.2%
2008-2009	509	39/-	160	7	2	98%	45%
2009-2010	512	50/1(зол.)	157	4	8	97%	47,4%
2010-2011	572	54	163	4	4	98%	44,7%
2011-2012	620	43	186	7	7	97%	43,1%
2012-2013	605	41	194	3	9	97,4%	43,1%
2013-2014	602	42/2(зол.)	208	14	0	97,4%	47%
2014-2015	607	46	191	8	0	98,5%	43,7%
2015-2016	640	40/1(зол.)	191	9	3	98,4%	41,6%
2016-2017	652	38/-	216	10	1	98%	45,6%
2017-2018	665	41/-	218	9	1	98,3%	44,8%
2018-2019							

На основании письма Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки №84 от 29.01.2019 г, «О проведении Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки мониторинга качества подготовки обучающихся общеобразовательных организаций в 2019 году» были проведены в следующие сроки:

### **4 класс:**

15-19 апреля 2019 года - по учебному предмету «Русский язык» (часть 1, часть 2);

22-26 апреля 2019 года – по учебному предмету «Математика», «Окружающий мир».

### **5 класс:**

16 апреля 2019 года – по учебному предмету «История»,

18 апреля 2019 года – по учебному предмету «Биология».  
 23 апреля 2019 года – по учебному предмету «Математика»,  
 25 апреля 2019 года – по учебному предмету «Русский язык».

**6 класс:**

09 апреля 2019 года – по учебному предмету «География»,  
 11 апреля 2019 года – по учебному предмету «История»  
 16 апреля 2019 года – по учебному предмету «Биология»,  
 18 апреля 2019 года – по учебному предмету «Обществознание».  
 23 апреля 2019 года – по учебному предмету «Русский язык»,  
 25 апреля 2019 года – по учебному предмету «Математика».

Для проведения Всероссийских проверочных работ был издан приказ по школе о назначении школьного координатора и о возложении ответственности за проведение Всероссийских проверочных работ.

Цель проведения: мониторинг результатов введения Федеральных государственных образовательных стандартов, выявление уровня подготовки и определение качества образования младших школьников, развитие единого образовательного пространства в РФ. Проведение Всероссийских проверочных работ осуществлялось в соответствии с Инструкцией для образовательной организации по проведению работ и системой оценивания их результатов.

**Результаты ВПР по русскому языку 4 класс**

Максимальный балл – 38. Его набрал 1 человек (Алексеева Елизавета- 4г класс)

36 баллов- 3 человека (Балуева Милана- 4а, Чумакова Варвара- 4а, Устюжанцева Мария-4б)

Минимальное количество баллов – от 2 до 13баллов (Тихонова Д. (13б.). Голева Е. (10б), Дмитрикова Е. (11б), Мельников А. (9б.), Трутнев А. (8б)).

Класс	В классе	Выполнили работ у	«5»	«4»	«3»	«2»	% качества	% успеваемости	Ср оценка
4А Шицова А.А.	25	23	3 (13%)	15 (65%)	5 (21,7%)	0	78,3	100	3,9
4Б Чуча Л.В.	23	22	3 (13,6%)	5 (22,7%)	13 (59,1%)	1 (5%)	36,4	95,5	3,5
4В Кушнаренко К.Э.	23	21	1 (4,8)	5 (23,8)	11 (52,4)	4 (19%)	28,6	81	3,1
4 Г Чибирякова Н.В.	8	8	1 (12,5%)	7 (87,5%)	-	-	100	100	4,1
<b>итого</b>	<b>79</b>	<b>74</b>	<b>8 (10,8%)</b>	<b>32 (43,2%)</b>	<b>29 (39,2%)</b>	<b>5 (6,8%)</b>	<b>54,1</b>	<b>93,2</b>	<b>3,6</b>

Наибольшее количество ошибок было допущено при выполнении задания 1К1 (умение писать под диктовку) – 53 %

задания 2 (Умение распознавать однородные члены предложения) – 58 %

задания 15 (Умение составлять предложения на основе жизненной ситуации) - 64%

Понижили показатели – 39% уч. (29 чел.), подтвердили – 43%. (32 чел.), повысили – 18% (13 чел.)

В сравнении с результатами муниципального, регионального и федерального уровней ситуация выглядит следующим образом:

уровень	«2» (%)	«3» (%)	«4» (%)	«5» (%)
ОО	6,8	39,2	43,2	10,8
Муниципальный	9,2	34,1	42,3	14,4
Региональный	6,2	27,6	46	20,2
Федеральный	4,7	25,7	46,9	22,7

Причинами появления ошибок является недостаточная сформированность орфографической зоркости, недостаточная сформированность навыков самоконтроля, невнимательность.

#### План работы по устранению ошибок

- 1) Проведение работ над ошибками. Повторение и закрепление изученных орфограмм и видов анализа на уроках.
- 2) Необходимо повышать орфографическую зоркость.
- 3) Усилить индивидуальную работу с каждым учеником.
- 4) Обратит особое внимание на работу с текстами (филологический анализ).

### Результаты ВПР по математике 4 класс

Максимальный балл – 20. Его набрала Чумакова В. – 4а,

19 баллов – 2 человека ( Гаврилов Д.- 4а, Лупачев Е.- 4в)

Минимальное количество баллов – от 2 до 5 (Поздеева А.- (4б.), Терехина Е. – (5б), Лукин А. – (5б.)).

Класс	В классе	Выполнили работу	«5»	«4»	«3»	«2»	% качества	% успеваемости	Ср оценка
4А Шицова А.А.	25	24	8 (33,3%)	12 (50%)	3 (12,5%)	1 (4,2%)	83,3	95,8	4,1
4Б Чуча Л.В.	23	22	11 (50%)	8 (36,4%)	2 (9,1%)	1 (4,5%)	86,4	95,5	4,3
4В Кушнарченко К.Э.	23	20	5 (25%)	7 (35%)	7 (35%)	1 (5%)	60	95	3,8
4 Г Чибирякова Н.В.	8	8	5 (62,5)	1 (12,5%)	2 (25%)	0	75	100	4,4
<b>итого</b>	<b>79</b>	<b>74</b>	<b>29 (39,2%)</b>	<b>28 (37,8)</b>	<b>14 (18,9%)</b>	<b>3 (4,1%)</b>	<b>77</b>	<b>96</b>	<b>4</b>

Наибольшее затруднение вызвали у учащихся задания

№12 - решение задач в 3,4 действия не выполнили 89% обучающихся,

№ 9.1.- овладение основами логического и алгоритмического мышления. Не приступали 57%.

Понизили показатели – 23% уч. (17 чел.), подтвердили – 50%. (37 чел.), повысили – 27% (20 чел.)

В сравнении с результатами муниципального, регионального и федерального уровней ситуация выглядит следующим образом:

уровень	«2» (%)	«3» (%)	«4» (%)	«5» (%)
ОО	4,1	18,9	37,8	39,2
Муниципальный	6	22,3	45,4	26,4
Региональный	3,5	20,4	43,9	32,2

Федеральный	2,4	18,6	43,5	35,5
-------------	-----	------	------	------

### План работы по устранению ошибок

- 1) Проведение работ над ошибками. Повторение и закрепление изученных математических правил.
- 2) Необходимо повышать навыки устного счета.
- 3) Усилить индивидуальную работу с каждым учеником.
- 4) Обратит особое внимание на решение задач в несколько действия..

## Результаты ВПР по окружающему миру 4 класс

Максимальный балл – 32. Его никто не набрал.

31 балл - 1 человек Чумакова В. 4а. 30 баллов –Гаврилов Д., 4а.

Класс	В классе	Выполнили работу	«5»	«4»	«3»	«2»	% качества	% успеваемости	Ср оценка
4А Шицова А.А.	25	23	8 (34,8%)	10 (43,5%)	5 (21,7)	0	78,3	100	4,1
4Б Чуча Л.В.	23	21	0	20 (95,2%)	1 (4,8%)	0	95,2	100	4
4В Кушнаренок К.Э.	23	22	2 (9,1%)	18 (81,8%)	2 (9,1%)	0	90,9	100	4
4 Г Чибирияков а Н.В.	8	8	1 (12,5)	6 (75%)	1 (12,5%)	0	87,5	100	4
<b>итого</b>	<b>79</b>	<b>74</b>	<b>11 (14,9%)</b>	<b>54 (73%)</b>	<b>9 (12,2%)</b>	<b>0</b>	<b>87,8</b>	<b>100</b>	<b>4,1</b>

Наибольшее затруднение вызвали у учащихся задания:

№6.2. – работа с текстом – 61% учащихся

№ 6.3 – наблюдение и опыты, модели и схемы решения задач – 90% обучающихся

№ 9.3.- осознание неразрывную связь с социальными группами – 76%

Понизили показатели – 39% уч. (29 чел.), подтвердили – 45%. (33 чел.), повысили – 16% (12 чел.)

В сравнении с результатами муниципального, регионального и федерального уровней ситуация выглядит следующим образом:

уровень	«2» (%)	«3» (%)	«4» (%)	«5» (%)
ОО	0	12,2	73	14,9
Муниципальный	1,1	24,7	62,9	11,4
Региональный	0,93	21,1	56,7	21,2
Федеральный	0,94	20,2	55,6	23,3

### План работы по устранению ошибок

- 1) Проведение работ над ошибками. Повторение и закрепление изученных тем.
- 2) Необходимо повышать навыки работы с анализом текстов и идентификация себя в окружающем мире..



## Результаты ВПР по истории 5 класс

Максимальный балл – 15. Его никто не набрал

13 баллов – 4 человека ( 5а – Бензелюк М., Гамидова Г., Пухальская А.; 5б – Самойленков К.)

Минимальное количество баллов – Буторин 5б – 3 балла, Гурьев 5б – 2 балла, Романов М.5в – 3 балла, Юрьева 5в – 2 балла

Класс	В класс	Выполнили работу	«5»	«4»	«3»	«2»	% качества	% успеваемости	Ср оценка
5А Верыняк Н.О.	26	26	4 (15,4%)	10 (38,5%)	12 (46,2%)	0	53,8	100	3,7
5Б Вепрыняк Н.О.	23	23	1 (4,3%)	11 (47,8%)	9 (39,1%)	2 (8,7%)	52,2	91,3	3,5
5В	10	10	0	1 (10%)	7 (70%)	2 (20%)	10	80	2,9
<b>итого</b>	<b>59</b>	<b>59</b>	<b>5 (8,5%)</b>	<b>22 (37,3%)</b>	<b>28 (47,5%)</b>	<b>4 (6,8%)</b>	<b>64</b>	<b>93,2</b>	<b>3,5</b>

Наибольшее затруднение вызвали у учащихся задания

№3- умение определять понятия, устанавливать аналогию и классифицировать - не выполнили, 69 %

№ 4.- умение рассказывать о событиях древней истории - 69% обучающихся.

№6 – умение описывать условия существования, основные занятия, образ жизни людей в древности- 62% обучающихся

Понизили показатели – 31% уч. (18 чел.), подтвердили – 61%. (36 чел.), повысили – 8% (5 чел.)

В сравнении с результатами муниципального, регионального и федерального уровней ситуация выглядит следующим образом:

уровень	«2» (%)	«3» (%)	«4» (%)	«5» (%)
ОО	6,8	47,5	37,3	8,5
Муниципальный	14,4	39	32,4	14,1
Региональный	10,2	42,8	35,1	11,9
Федеральный	7,9	39,1	37,3	15,7

### План работы по устранению ошибок

- 1) Проведение работ над ошибками. Повторение и закрепление изученных исторических данных
- 2) Усилить индивидуальную работу с каждым учеником.
- 3) Обратит внимание на умение описывать исторические события

## Результаты ВПР по биологии 5 класс

Максимальный балл – 27. Его никто не набрал.

25 баллов –1 человека Гамидова Г. – 5а

Минимальное количество баллов – Егупов С. – 7баллов.

Класс	В классе	Выполнили работу	«5»	«4»	«3»	«2»	% качества	% успеваемости	Ср оценка
5А Артюшенко Е.И.	26	26	4 (15,4%)	11 (42,3%)	10 (38,5%)	1 (3,8%)	57,7	96,2	3,7
5Б Артюшенко Е.И.	23	21	0	13 (61,9%)	8 (38,1%)	0	61,9	100	3,6
5В Артюшенко Е.И.	10	10	0	6 (60%)	4 (40%)	0	60	100	3,6
<b>итого</b>	<b>59</b>	<b>57</b>	<b>4 (7%)</b>	<b>30 (52,6%)</b>	<b>22 (38,6%)</b>	<b>1 (1,8%)</b>	<b>59,7</b>	<b>98,2</b>	<b>3,7</b>

#### Затруднения возникли у пятиклассников по видам заданий:

- № 5.1 Умение устанавливать причины следственной связи, строить логические рассуждения – 79% обучающихся
- № 10 К3 Раскрывать роль биологии в практической деятельности людей – 65%

Для выполнения этих заданий ученики не внимательно прочитали задания из предложенного текста, не смогли описать биологические процессы, используя специальные знания.

Понизили показатели – 35% уч. (20 чел.), подтвердили – 54%. (31 чел.), повысили – 11% (6 чел.)

В сравнении с результатами муниципального, регионального и федерального уровней ситуация выглядит следующим образом:

уровень	«2» (%)	«3» (%)	«4» (%)	«5» (%)
ОО	1,8	38,6	52,6	7
Муниципальный	6,4	37,9	43,6	12,1
Региональный	3,8	41,4	44,6	10,1
Федеральный	2,9	36,3	47	13,8

#### План работы:

- Выполнять задания по смысловому чтению текста. Определение главной мысли и составление плана.
- Выделение из текста терминов и объяснение их.
- Обратить внимание на разные формы работ по рисункам учебника
- Выполнять задания на определение процессов и явлений.
- Применять в работе тексты с пропущенными терминами и понятиями, задания на определение ошибок, верных утверждений и выпадающих из списка понятий.
- Повторить теоретический материал по слабоусвоенным темам и закрепить выполнением тренировочными заданиями.

### Результаты ВПР по математике 5 класс

Максимальный балл – 20. Его набрал Самойленков К.

18 баллов – 1 человек Бензелюк М.

Минимальное количество баллов – 6б – Еременко В., Зыкова К., Федотов М., Мартюшев А., Севостьянов А., 5б – Нифонтов В., Фризоргер Е., Коковихина А., Семькина А., Азанова А, Романов

Е., 46 – Федюшин Д., Ладыгин В., 36 – Юрьева А., 26 – Третьякова Е., Сухонослова А., 16 – Буторин Л., Иванчук Н.

Класс	В классе	Выполнили работу	«5»	«4»	«3»	«2»	% качества	% успеваемости	Средняя оценка
5А Солушко О.А.	26	27	5 (18,5%)	11 (40,7%)	5 (18,5%)	6 (22,2%)	59,3	77,8	3,6
5Б Солушко О.А.	23	22	2 (9,1%)	3 (13,6%)	10 (45,5%)	7 (31,8%)	22,7	68,2	3
5В Кустова Т.Н.	10	10	1 (10%)	0	4 (40%)	5 (50%)	10	50	2,7
<b>итого</b>	<b>59</b>	<b>59</b>	<b>8 (13,6%)</b>	<b>14 (23,7%)</b>	<b>19 (32,2%)</b>	<b>18 (30,5%)</b>	<b>37,3</b>	<b>69,5</b>	<b>3,2</b>

Наибольшее затруднение вызвали у учащихся задания

№ 14 - решение задач повышенной трудностей не выполнили 91% обучающихся,

№ 8.- задания на проценты – не справилось 85% обучающихся.

№13 – развитие пространственных представлений – 75%

№4 – задачи на нахождение части числа и числа по его части-80%

Понизили показатели – 44% уч. (26 чел.), подтвердили – 44%. (26 чел.), повысили – 12% (7 чел.)

В сравнении с результатами муниципального, регионального и федерального уровней ситуация выглядит следующим образом:

Уровень	«2» (%)	«3» (%)	«4» (%)	«5» (%)
ОО	30,5	32,2	23,7	13,6
Муниципальный	25,9	33,4	24,7	16
Региональный	15,5	35,8	31,4	17,3
Федеральный	11,6	34,2	33,6	20,6

#### План работы по устранению ошибок

- 1) Проведение работ над ошибками. Повторение и закрепление изученных математических правил.
- 2) Усилить индивидуальную работу с каждым учеником.
- 3) Обратит внимание на задачи с процентами и повышенной трудности

### Результаты ВПР по русскому языку 5 класс

Максимальный балл – 45. Его набрала Пухальская А.

42 баллов – 1 человек Шестова А.

Минимальное количество баллов – 16б – Федотов, 14б – Тетерин, 11б – Федюшин, 9б – Малюха, 2б – Буторин.

Класс	В классе	Выполнили работу	«5»	«4»	«3»	«2»	% качества	% успеваемости	Средняя оценка
5А Верыня	26	26	5 (19,2%)	9 (34,6%)	10 (38,5%)	2 (7,7%)	53,9	92,3	3,7

к Н.О.									
5Б Попова Л.А.	23	18	3 (16,7%)	7 (38,9%)	6 (33,3%)	2 (11,1%)	55,6	88,9	3,6
5В Ковале нко И.А.	10	10	0	4 (40%)	5 (50%)	1 (10%)	40	90	3,3
<b>итого</b>	<b>59</b>	<b>54</b>	<b>8 (14,8%)</b>	<b>20 (37%)</b>	<b>21 (38,9%)</b>	<b>5 (9,3%)</b>	<b>51,9</b>	<b>90,7</b>	<b>3,6</b>

Наибольшее затруднение вызвали у учащихся задания

№ 9- анализ текста - не выполнили 77%. обучающихся

№ 2К3 – синтаксический, фонетический, морфемный анализ слова – 58%

Понизили показатели – 15% уч. (8 чел.), подтвердили – 70%. (38 чел.), повысили – 15% (8 чел.)

В сравнении с результатами муниципального, регионального и федерального уровней ситуация выглядит следующим образом:

Уровень	«2» (%)	«3» (%)	«4» (%)	«5» (%)
ОО	9,3	38,9	37	14,8
Муниципальный	23,7	28,3	29,5	18,5
Региональный	16,8	37,3	33,3	12,7
Федеральный	13,5	36,6	35,2	14,7

#### План работы по устранению ошибок

- 1) Проведение работ над ошибками. Повторение и закрепление изученных орфографических правил.
- 2) Усилить индивидуальную работу с каждым учеником.
- 3) Обратить внимание на все виды разборы

#### Результаты ВПР по географии 6 класс

Максимальный балл – 37. Его никто не набрал.

32 баллов – 1 человек Кузнецов Д.

Минимальное количество баллов – 9б - Домбровская

Класс	В классе	Выполнили работу	«5»	«4»	«3»	«2»	% качества	% успеваемости	Ср оценка
6А Корчуганова О.Т.	28	22	2 (9,1%)	7 (31,8%)	12 (54,5%)	1 (4,5%)	40,9	95,5	3,5
6Б Корчуганова О.Т..	27	26	1 (3,8%)	14 (53,8%)	11 (42,3%)	0	57,7	100	3,6
6В Корчуганова О.Т.	3	3	0	2 (66,7%)	1 (33,3%)	0	66,7	100	3,7
<b>итого</b>	<b>58</b>	<b>51</b>	<b>3 (5,8%)</b>	<b>23 (45,1%)</b>	<b>24 (47,1%)</b>	<b>1 (2%)</b>	<b>51</b>	<b>98</b>	<b>3,5</b>

Наибольшее затруднение вызвали у учащихся задания

№ 2(2) – владение основами картографической грамотности - не выполнили 86% обучающихся,  
 № 10 (2) К2. – сформированность представлений о географических объектах, процессах, явлениях, закономерностях- не выполнили- 92%.

№ 9К3- самостоятельное оценивание уровня безопасности окружающей среды, использование для этого географических знаний – 84%

Понизили показатели – 16% уч. (8 чел.), подтвердили – 67%. (34 чел.), повысили – 18% (9 чел.)

В сравнении с результатами муниципального, регионального и федерального уровней ситуация выглядит следующим образом:

Уровень	«2» (%)	«3» (%)	«4» (%)	«5» (%)
ОО	2	47,1	45,1	5,9
Муниципальный	2,8	47,8	41,7	7,7
Региональный	6,4	50,5	37,6	5,4
Федеральный	3,9	41,9	44,2	10,1

### План работы по устранению ошибок

- 1) Проведение работ над ошибками. Повторение и закрепление изученных географических понятий, умение использовать их в повседневной жизни
- 2) Усилить индивидуальную работу с каждым учеником.
- 3) Обратит внимание на формирование географических понятий

### Результаты ВПР по истории 6 класс

Максимальный балл – 20. Его никто набрал

17 баллов – 1 человек Даниловцев А.

Минимальное количество баллов – 5б – Демчук Г., Попов А., Протасова А. 4б – Огурцов Д., 2б – Шабардина.

Класс	В классе	Выполнили работу	«5»	«4»	«3»	«2»	% качества	% успеваемости	Ср оценка
6А Верыня к Н.О.	28	27	2 (7,4%)	9 (33,3%)	13 (48,1%)	3 (11,8%)	40,7	88,9	3,4
6Б Вепры няк Н.О.	27	24	1 (4,2%)	5 (20,8%)	17 (70,8%)	1 (4,2%)	25	95,8	3,3
6В	3	3	0	0	2 (66,7%)	1 (33,3%)	0	66,7	2,7
<b>итого</b>	<b>78</b>	<b>54</b>	<b>3 (5,6%)</b>	<b>14 (25,9%)</b>	<b>32 (59,3%)</b>	<b>5 (9,3%)</b>	<b>31,5</b>	<b>90,7</b>	<b>3,3</b>

Наибольшее затруднение вызвали у учащихся задания

№7 – объяснять причины и следствия ключевых событий, отечественной и всеобщей истории и Средних веков не выполнили 95% обучающихся,

№ 6 (2).- умение работать с картой – не выполнило 89%.

№ 4 – давать оценку событиям и личностям – 84%

Понизили показатели – 44% уч. (24 чел.), подтвердили – 48%. (26 чел.), повысили – 7% (4 чел.)

В сравнении с результатами муниципального, регионального и федерального уровней ситуация выглядит следующим образом:

Уровень	«2» (%)	«3» (%)	«4» (%)	«5» (%)
ОО	9,3	59,3	25,9	5,6
Муниципальный	14	45,7	32,9	7,3
Региональный	11,7	41,3	35,3	11,7
Федеральный	8,3	37,5	38	16,3

### План работы по устранению ошибок

- 1) Проведение работ над ошибками. Повторение и закрепление изученных исторических понятий..
- 2) Усилить индивидуальную работу с каждым учеником.
- 3) Обратить внимание на формировать умение устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умение работать с картой, умение описывать эпоху и личность, умение проводить поиск информации в отрывках исторических текстов

### Результаты ВПР по биологии 6 класс

Максимальный балл – 30. Его никто не набрал

26 баллов – 5 человек (Кузнецов Д., Литвинов К., Устинова В., Кушнарченко Е., ТороповК.)

Минимальное количество баллов – 10б – Большанин А., Протасова А., 5б – Демчук Г., 7б – Домбровская А., 3б – Степанов К.

Класс	В классе	Выполнили работу	«5»	«4»	«3»	«2»	% качества	% успеваемости	Ср оценка
6А Артюшенко Е.И.	28	27	3 (11,1%)	13 (48,1%)	7 (25,9%)	4 (14,8%)	59,3	85,2	3,6
6Б Артюшенко Е.И.	27	23	3 (13%)	12 (52,2%)	8 (34,8%)	0	65,2	100	3,8
6В Артюшенко Е.И.	3	3	0	1 (33,3%)	1 (33,3%)	1 (33,3%)	33,3	66,7	3
<b>итого</b>	<b>78</b>	<b>53</b>	<b>6 (11,3%)</b>	<b>26 (49,1%)</b>	<b>16 (30,2%)</b>	<b>5 (9,4%)</b>	<b>60,4</b>	<b>90,6</b>	<b>3,6</b>

Наибольшее затруднение вызвали у учащихся задания

№10.2. – развитие естественно-научных современных представлений о картине мира- не выполнили 85% обучающихся,

№ 8.3 .- проведение несложных биологических экспериментов, экологического мониторинга в окружающей среде не выполнило 78%.

Понизили показатели – 26% уч. (14 чел.), подтвердили – 53%. (28 чел.), повысили – 21% (11 чел.)

В сравнении с результатами муниципального, регионального и федерального уровней ситуация выглядит следующим образом:

Уровень	«2» (%)	«3» (%)	«4» (%)	«5» (%)
ОО	9,4	30,2	49,1	11,3
Муниципальный	6,4	42,6	44,1	7
Региональный	8,4	38,8	41,6	11,3
Федеральный	6,8	36,2	44,7	12,3

### План работы по устранению ошибок

- 1) Проведение работ над ошибками. Повторение и закрепление изученных биологических понятий.
- 2) Усилить индивидуальную работу с каждым учеником.
- 3) Обратит внимание на формирование умений устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения биологических задач

## Результаты ВПР по обществознанию 6 класс

Максимальный балл – 23. Его никто не набрал

21 балл – Цыганкова К.

Минимальное количество баллов – 36 – Домбровская А., 86 – Степанов К., Евсеенков А., 76 – Понарин И.

Класс	В классе	Выполнил и работу	«5»	«4»	«3»	«2»	% качества	% успеваемости	Средняя оценка
6А Верыняк Н.О.	28	28	1 (3,6%)	7 (25%)	16 (57,1%)	2 (7,1%)	28,6	92,9	3
6Б Вепрыняк Н.О.	27	24	2 (8,3%)	7 (29,2%)	13 (54,2%)	2 (8,3%)	37,5	91,7	3,4
6В	3	3	0	1 (33,3%)	2 (66,7%)	0	33,3	100	3,3
<b>итого</b>	<b>78</b>	<b>55</b>	<b>3 (3,5%)</b>	<b>15 (27,3%)</b>	<b>31 (56,4%)</b>	<b>4 (7,3%)</b>	<b>32,7</b>	<b>92,7</b>	<b>3,2</b>

Наибольшее затруднение вызвали у учащихся задания

№ 8. – составление текста по понятиям не выполнили 89% обучающихся,

Понизили показатели – 45% уч. (24 чел.), подтвердили – 51%. (27 чел.), повысили – 4% (2 чел.)

В сравнении с результатами муниципального, регионального и федерального уровней ситуация выглядит следующим образом:

Уровень	«2» (%)	«3» (%)	«4» (%)	«5» (%)
ОО	7,5	58,5	28,3	5,7
Муниципальный	9,7	42,9	35,4	11,9
Региональный	9,9	44,4	35,2	10,5
Федеральный	6,7	38	40,1	15,2

### План работы по устранению ошибок

- 1) Проведение работ над ошибками. Повторение и закрепление изученных тем.

- 2) Усилить индивидуальную работу с каждым учеником.
- 3) Обратить внимание на формирование умения устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умение создавать, применять и преобразовывать понятия в высказывания и умозаключения

## Результаты ВПР по русскому языку 6 класс

Максимальный балл – 51. Его никто не набрал

Класс	В классе	Выполнили работу	«5»	«4»	«3»	«2»	% качества	% успеваемости	Ср оценка
6А Лопухова Е.В.	28	27	0	7 (25,9%)	7 (25,9%)	13 (48,1%)	25,9	51,9	2,8
6Б Ярманова И.С.	27	24	0	5 (20,8%)	8 (33,3%)	11 (45,8%)	20,8	54,2	2,8
5В Коваленко И.А.	3	3	0	1 (33,3%)	2 (66,7%)	0	33,3	100	3,3
<b>итого</b>	<b>78</b>	<b>54</b>	<b>0</b>	<b>13 (24,1%)</b>	<b>17 (31,5%)</b>	<b>24 (44,4%)</b>	<b>24,1</b>	<b>55,6</b>	<b>2,8</b>

Понизили показатели – 67% уч. (36 чел.), подтвердили – 30%. (16 чел.), повысили – 4% (2 чел.)  
 В сравнении с результатами муниципального, регионального и федерального уровней ситуация выглядит следующим образом:

Уровень	«2» (%)	«3» (%)	«4» (%)	«5» (%)
ОО	44,4	31,5	24,1	0
Муниципальный	27,2	33,3	33,9	5,5
Региональный	19,6	37,6	33,4	9,5
Федеральный	16,6	38,9	34,4	10,1

### План работы по устранению ошибок

- 1) Проведение работ над ошибками. Повторение и закрепление изученных орфограмм.
- 2) Усилить индивидуальную работу с каждым учеником.
- 3) Обратить внимание на виды разбора, развитие орфографической зоркости



## Результаты ВПР по математике 6 класс

Максимальный балл – 16. Его никто не набрал

14 баллов – 2 человека ( Кочешев Н., Литвинов К.)

Минимальное количество баллов – 4 б – Балин С., Демчук Г., Смольникова А., Чайко М., Долгина Н., 5б – Боровинский Н., Степанов К., 2б – Протасова А.

Класс	В класс	Выполнили работу	«5»	«4»	«3»	«2»	% качества	% успеваемости	Ср оценка
5А Клаузер И.А.	28	28	2 (7,1%)	10 (35,7%)	10 (35,7%)	6 (21,4%)	42,9	78,6	3,3
5Б Клаузер И.А.	27	23	0	14 (60,9%)	9 (39,1%)	0	60,9	100	3,6
5В Кустова Т.Н.	3	3	0	0	1 (33,3%)	2 (66,7%)	0	33,3	2,3
<b>итого</b>		<b>54</b>	<b>2 (3,7%)</b>	<b>24 (44,4%)</b>	<b>20 (37%)</b>	<b>8 (14,8%)</b>	<b>48,1</b>	<b>85,1</b>	<b>3,4</b>

Наибольшее затруднение вызвали у учащихся задания

№13 - решение задач разных типов и трудностей не выполнили 95% обучающихся,

Понизили показатели – 26% уч. (14 чел.), подтвердили – 48%. (26 чел.), повысили – 26% (14 чел.)

В сравнении с результатами муниципального, регионального и федерального уровней ситуация выглядит следующим образом:

уровень	«2» (%)	«3» (%)	«4» (%)	«5» (%)
ОО	14,8	37	44,4	3,7
Муниципальный	24,3	39,3	33,3	3,1
Региональный	15	42,4	36,2	6,4
Федеральный	11,4	40,5	38,8	9,4

### План работы по устранению ошибок

- 1) Проведение работ над ошибками. Повторение и закрепление изученных математических правил.
- 2) Усилить индивидуальную работу с каждым учеником.
- 3) Обратит внимание на решение задач разных типов и сложностей.

В следующем учебном году необходимо продолжить целенаправленную работу по подготовке учащихся 4-х, 5-х и 6-х и 7-х классов, а впоследствии и других к ВПР, уделить особое внимание отработке навыков работы с заданиями КИМов и бланками ответов ВПР. Контрольные срезы показали, что обучающиеся не всегда правильно понимают формулировки заданий, переносят ответы в бланк, и это часто является причиной низких результатов.

Предварительный контроль готовности к государственной итоговой аттестации выпускников основной школы проводился в виде тестов формата ОГЭ (пробных экзаменов) по русскому языку, математике и предметов по выбору (химия, биология, обществознание, литература, физика, география, информатика и ИКТ, история, иностранный язык) в 9-х классах. Каждую четверть учителями проводилась диагностика индивидуальных учебных достижений обучающихся 9-х классов по обязательным предметам и предметам по выбору в формате ОГЭ. Работы учащихся анализировались, педагоги вносили корректировку в систему подготовки обучающихся к государственной итоговой аттестации. (Результаты итогового контроля в 9-х классах см. в Приложении №1).

Важными итогами работы педагогического коллектива являются результаты участия наших обучающихся в районных и областных олимпиадах

Ворачева А., занявшая III место на региональном этапе Всероссийской олимпиады школьников по физике, стала участником осенней школы для одаренных детей на базе ГАОУ ДО КО «Детский оздоровительно-образовательный (профильный) центр «Сибирская сказка».

Декабрь 2018г. – отборочный тур Открытой региональной межвузовской олимпиады вузов Томской области по предметам (11 класс):

География – 3 человека;

Математика – 5 человек;

Русский язык – 3 человека;

Литература – 1 человек;

Издательское дело – 1 человек.

Солушко Святослав стал победителем олимпиады по географии.

Необходимо отметить, что участие наших обучающихся в конкурсах исследовательских работ остается немногочисленным. В 2017-2018 учебном году в IX районной научно-практической конференции школьников «Открытие юных исследователей» приняли участие 7 наших обучающихся: 2 работы удостоены второго места, лауреатами стали: Фомина Е. – учитель Кучерявая О.В., Байгина Е. – учителя Лебедева Н.В., Ярманова И.С.; 1 учащаяся 7а класса (Ворачева Анастасия) – победителем, учитель Ярманова И.С.

Работа с детьми выдающихся способностей и в следующем учебном году остаётся актуальной. Учителям-предметникам необходимо привлекать наиболее одарённых детей к исследовательской и проектной деятельности, участию в олимпиадах и различных творческих конкурсах.

Участие в предметных олимпиадах и творческих конкурсах способствует не только личностно-интеллектуальному развитию обучающихся, но и повышению профессиональной компетентности педагогов.

Исходя из анализа работы школы за 2017 – 2018 учебный год администрация школы ставит перед педагогическим коллективом следующие задачи на 2018-2019 год:

II. Повышать качество образования на всех уровнях общего образования:

1. Продолжить организацию методической работы по подготовке введения ФГОС СОО.
8. Корректировать работу по организационному сопровождению и введению ФГОС НОО и ООО, осуществлять переход к формированию нормативно-правовой базы ФГОС СОО.
9. Продолжить методическую работу по преемственности реализации ФГОС между уровнями ООО и СОО.
10. Запланировать и провести семинары: в декабре 2018 – районный практико-ориентированный семинар «Формирование правовой компетенции учащихся на разных уровнях общего образования в рамках реализации ФГОС»; в феврале 2019 – районный практико-ориентированный семинар «Система оценивания учебных

достижений учащихся на уроках и во внеурочной деятельности в условиях реализации спортивно-оздоровительного направления ФГОС»

11. Реализовывать профильное обучение на уровне среднего общего образования.
  12. Совершенствовать работу педагогов по подготовке учащихся к процедуре ЕГЭ и ОГЭ на этапе государственной итоговой аттестации.
  13. Активизировать работу по созданию и презентации проектных и исследовательских работ учащихся на различных творческих конкурсах и научно-практических конференциях.
  14. Продолжить работу по обеспечению методического сопровождения педагогов для успешного прохождения процедуры аттестации педагогических работников по новым критериям в условиях введения профессионального стандарта педагога.
- III. Подготовить образовательное учреждение к процедуре оценки качества образования, проводимой Кузбассобснадзором в сентябре 2018 года.

В связи с региональным планом по введению ФГОС ООО в Кемеровской области нашей школе предстоит пятый год реализовать ФГОС ООО в 2018 – 2019 учебном году, поэтому предлагаем следующую формулировку цели работы школы на 2018 – 2019 учебный год:

Обеспечение преемственности на всех уровнях общего образования школы для повышения качества знаний (в том числе результативности сдачи ВПР, ОГЭ, ЕГЭ), уровня воспитанности обучающихся в условиях внедрения федеральных государственных образовательных стандартов и профильного обучения на уровне среднего общего образования.