

АНАЛИТИЧЕСКАЯ СПРАВКА

по итогам Всероссийских проверочных работ
4-6 классов в МБОУ средняя общеобразовательная школа №5
Яшкинского муниципального района в 2018-2019 учебном году

На основании письма Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки №84 от 29.01.2019 г, «О проведении Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки мониторинга качества подготовки обучающихся общеобразовательных организаций в 2019 году» были проведены в следующие сроки:

4 класс:

15-19 апреля 2019 года - по учебному предмету «Русский язык» (часть 1, часть 2);
22-26 апреля 2019 года – по учебному предмету «Математика», «Окружающий мир».

5 класс:

16 апреля 2019 года – по учебному предмету «История»,
18 апреля 2019 года – по учебному предмету «Биология»,
23 апреля 2019 года – по учебному предмету «Математика»,
25 апреля 2019 года – по учебному предмету «Русский язык».

6 класс:

09 апреля 2019 года – по учебному предмету «География»,
11 апреля 2019 года – по учебному предмету «История»,
16 апреля 2019 года – по учебному предмету «Биология»,
18 апреля 2019 года – по учебному предмету «Обществознание»,
23 апреля 2019 года – по учебному предмету «Русский язык»,
25 апреля 2019 года – по учебному предмету «Математика».

Для проведения Всероссийских проверочных работ был издан приказ по школе о назначении школьного координатора и о возложении ответственности за проведение Всероссийских проверочных работ.

Цель проведения: мониторинг результатов введения Федеральных государственных образовательных стандартов, выявление уровня подготовки и определение качества образования младших школьников, развитие единого образовательного пространства в РФ. Проведение Всероссийских проверочных работ осуществлялось в соответствии с Инструкцией для образовательной организации по проведению работ и системой оценивания их результатов.

Результаты ВПР по русскому языку 4 класс

Максимальный балл – 38. Его набрал 1 человек (Алексеева Елизавета- 4г класс)
36 баллов- 3 человека (Балуева Милана- 4а, Чумакова Варвара- 4а, Устюжанцева Мария-4б)
Минимальное количество баллов – от 2 до 13баллов (Тихонова Д. (13б.). Голева Е. (10б),
Дмитрякова Е. (11б), Мельников А. (9б.), Трутнев А. (8б)).

Класс	В классе	Выполнили работу	«5»	«4»	«3»	«2»	% качества	% успеваемости	Ср оценка
4А Шицова А.А.	25	23	3 (13%)	15 (65%)	5 (21,7%)	0	78,3	100	3,9
4Б Чуча Л.В.	23	22	3 (13,6%)	5 (22,7%)	13 (59,1%)	1 (5%)	36,4	95,5	3,5
4В Кушнарченко К.Э.	23	21	1 (4,8)	5 (23,8)	11 (52,4)	4 (19%)	28,6	81	3,1
4 Г Чибирякова	8	8	1 (12,5%)	7 (87,5%)	-	-	100	100	4,1

Н.В.									
итого	79	74	8 (10,8%)	32 (43,2%)	29 (39,2%)	5 (6,8%)	54,1	93,2	3,6

Наибольшее количество ошибок было допущено при выполнении

задания 1К1 (умение писать под диктовку) – 53 %

задания 2 (Умение распознавать однородные члены предложения) – 58 %

задания 15 (Умение составлять предложения на основе жизненной ситуации) - 64%

Понизили показатели – 39% уч. (29 чел.), подтвердили – 43%. (32 чел.), повысили – 18% (13 чел.)

В сравнении с результатами муниципального, регионального и федерального уровней ситуация выглядит следующим образом:

уровень	«2» (%)	«3» (%)	«4» (%)	«5» (%)
ОО	6,8	39,2	43,2	10,8
Муниципальный	9,2	34,1	42,3	14,4
Региональный	6,2	27,6	46	20,2
Федеральный	4,7	25,7	46,9	22,7

Причинами появления ошибок является недостаточная сформированность орфографической зоркости, недостаточная сформированность навыков самоконтроля, невнимательность.

План работы по устранению ошибок

- 1) Проведение работ над ошибками. Повторение и закрепление изученных орфограмм и видов анализа на уроках.
- 2) Необходимо повышать орфографическую зоркость.
- 3) Усилить индивидуальную работу с каждым учеником.
- 4) Обратить особое внимание на работу с текстами (филологический анализ).

Результаты ВПР по математике 4 класс

Максимальный балл – 20. Его набрала Чумакова В. – 4а,

19 баллов – 2 человека (Гаврилов Д.- 4а, Лупачев Е.- 4в)

Минимальное количество баллов – от 2 до 5 (Поздеева А.- (4б.), Терехина Е. – (5б), Лукин А. – (5б.)).

Класс	В класс	Выполн	«5»	«4»	«3»	«2»	%	%	Ср
	е	или					качес	успевае	оценка
		работу					тва	мости	
4А Шицова А.А.	25	24	8 (33,3%)	12 (50%)	3 (12,5%)	1 (4,2%)	83,3	95,8	4,1
4Б Чуча Л.В.	23	22	11 (50%)	8 (36,4%)	2 (9,1%)	1 (4,5%)	86,4	95,5	4,3
4В Кушнарченко К.Э.	23	20	5 (25%)	7 (35%)	7 (35%)	1 (5%)	60	95	3,8
4 Г Чибирякова Н.В.	8	8	5 (62,5)	1 (12,5%)	2 (25%)	0	75	100	4,4
итого	79	74	29 (39,2%)	28 (37,8)	14 (18,9%)	3 (4,1%)	77	96	4

Наибольшее затруднение вызвали у учащихся задания

№12 - решение задач в 3,4 действия не выполнили 89% обучающихся,

№ 9.1.- овладение основами логического и алгоритмического мышления. Не приступали 57%.

Понизили показатели – 23% уч. (17 чел.), подтвердили – 50%. (37 чел.), повысили – 27% (20 чел.)

В сравнении с результатами муниципального, регионального и федерального уровней ситуация выглядит следующим образом:

уровень	«2» (%)	«3» (%)	«4» (%)	«5» (%)
ОО	4,1	18,9	37,8	39,2
Муниципальный	6	22,3	45,4	26,4
Региональный	3,5	20,4	43,9	32,2
Федеральный	2,4	18,6	43,5	35,5

План работы по устранению ошибок

- 1) Проведение работ над ошибками. Повторение и закрепление изученных математических правил.
- 2) Необходимо повышать навыки устного счета.
- 3) Усилить индивидуальную работу с каждым учеником.
- 4) Обратит особое внимание на решение задач в несколько действия..

Результаты ВПР по окружающему миру 4 класс

Максимальный балл – 32. Его никто не набрал.

31 балл - 1 человек Чумакова В. 4а. 30 баллов –Гаврилов Д., 4а.

Класс	В классе	Выполнили работу	«5»	«4»	«3»	«2»	% качества	% успеваемости	Ср оценка
4А Шицова А.А.	25	23	8 (34,8%)	10 (43,5%)	5 (21,7)	0	78,3	100	4,1
4Б Чуча Л.В.	23	21	0	20 (95,2%)	1 (4,8%)	0	95,2	100	4
4В Кушнаренок К.Э.	23	22	2 (9,1%)	18 (81,8%)	2 (9,1%)	0	90,9	100	4
4Г Чибириков а Н.В.	8	8	1 (12,5)	6 (75%)	1 (12,5%)	0	87,5	100	4
итого	79	74	11 (14,9%)	54 (73%)	9 (12,2%)	0	87,8	100	4,1

Наибольшее затруднение вызвали у учащихся задания:

№6.2. – работа с текстом – 61% учащихся

№ 6.3 – наблюдение и опыты, модели и схемы решения задач – 90% обучающихся

№ 9.3.- осознание неразрывную связь с социальными группами – 76%

Понизили показатели – 39% уч. (29 чел.), подтвердили – 45%. (33 чел.), повысили – 16% (12 чел.)

В сравнении с результатами муниципального, регионального и федерального уровней ситуация выглядит следующим образом:

уровень	«2» (%)	«3» (%)	«4» (%)	«5» (%)
ОО	0	12,2	73	14,9
Муниципальный	1,1	24,7	62,9	11,4
Региональный	0,93	21,1	56,7	21,2
Федеральный	0,94	20,2	55,6	23,3

План работы по устранению ошибок

- 1) Проведение работ над ошибками. Повторение и закрепление изученных тем.
- 2) Необходимо повышать навыки работы с анализом текстов и идентификация себя в окружающем мире..

Результаты ВПР по истории 5 класс

Максимальный балл – 15. Его никто не набрал

13 баллов – 4 человека (5а – Бензелюк М., Гамидова Г., Пухальская А.; 5б – Самойленков К.)

Минимальное количество баллов – Буторин 5б – 3 балла, Гурьев 5б – 2 балла, Романов М.5в – 3 балла, Юрьева 5в – 2 балла

Класс	В класс	Выполнили работу	«5»	«4»	«3»	«2»	% качества	% успеваемости	Ср оценка
5А Верыняк Н.О.	26	26	4 (15,4%)	10 (38,5%)	12 (46,2%)	0	53,8	100	3,7
5Б Вепрыняк Н.О.	23	23	1 (4,3%)	11 (47,8%)	9 (39,1%)	2 (8,7%)	52,2	91,3	3,5
5В	10	10	0	1 (10%)	7 (70%)	2 (20%)	10	80	2,9
итого	59	59	5 (8,5%)	22 (37,3%)	28 (47,5%)	4 (6,8%)	64	93,2	3,5

Наибольшее затруднение вызвали у учащихся задания

№3- умение определять понятия, устанавливать аналогию и классифицировать - не выполнили, 69 %

№ 4.- умение рассказывать о событиях древней истории - 69% обучающихся.

№6 – умение описывать условия существования, основные занятия, образ жизни людей в древности- 62% обучающихся

Понизили показатели – 31% уч. (18 чел.), подтвердили – 61%. (36 чел.), повысили – 8% (5 чел.)

В сравнении с результатами муниципального, регионального и федерального уровней ситуация выглядит следующим образом:

уровень	«2» (%)	«3» (%)	«4» (%)	«5» (%)
ОО	6,8	47,5	37,3	8,5

Муниципальный	14,4	39	32,4	14,1
Региональный	10,2	42,8	35,1	11,9
Федеральный	7,9	39,1	37,3	15,7

План работы по устранению ошибок

- 1) Проведение работ над ошибками. Повторение и закрепление изученных исторических данных
- 2) Усилить индивидуальную работу с каждым учеником.
- 3) Обратит внимание на умение описывать исторические события

Результаты ВПР по биологии 5 класс

Максимальный балл – 27. Его никто не набрал.

25 баллов – 1 человека Гамидова Г. – 5а

Минимальное количество баллов – Егупов С. – 7баллов.

Класс	В класс е	Выполни ли работу	«5»	«4»	«3»	«2»	% качества	% успеваемости	Ср оценка
5А Артюшенко Е.И.	26	26	4 (15,4%)	11 (42,3%)	10 (38,5%)	1 (3,8%)	57,7	96,2	3,7
5Б Артюшенко Е.И.	23	21	0	13 (61,9%)	8 (38,1%)	0	61,9	100	3,6
5В Артюшенко Е.И.	10	10	0	6 (60%)	4 (40%)	0	60	100	3,6
итого	59	57	4 (7%)	30 (52,6%)	22 (38,6%)	1 (1,8%)	59,7	98,2	3,7

Затруднения возникли у пятиклассников по видам заданий:

1. № 5.1 Умение устанавливать причины следственной связи, строить логические рассуждения – 79% обучающихся

2. № 10 К3 Раскрывать роль биологии в практической деятельности людей – 65%

Для выполнения этих заданий ученики не внимательно прочитали задания из предложенного текста, не смогли описать биологические процессы, используя специальные знания.

Понизили показатели – 35% уч. (20 чел.), подтвердили – 54%. (31 чел.), повысили – 11% (6 чел.)

В сравнении с результатами муниципального, регионального и федерального уровней ситуация выглядит следующим образом:

уровень	«2» (%)	«3» (%)	«4» (%)	«5» (%)
ОО	1,8	38,6	52,6	7
Муниципальный	6,4	37,9	43,6	12,1
Региональный	3,8	41,4	44,6	10,1
Федеральный	2,9	36,3	47	13,8

План работы:

1. Выполнять задания по смысловому чтению текста. Определение главной мысли и составление плана.
2. Выделение из текста терминов и объяснение их.
3. Обратить внимание на разные формы работ по рисункам учебника
4. Выполнять задания на определение процессов и явлений.
5. Применять в работе тексты с пропущенными терминами и понятиями, задания на определение ошибок, верных утверждений и выпадающих из списка понятий.
6. Повторить теоретический материал по слабоусвоенным темам и закрепить выполнением тренировочными заданиями.

Результаты ВПР по математике 5 класс

Максимальный балл – 20. Его набрал Самойленков К.

18 баллов – 1 человек Бензелюк М.

Минимальное количество баллов – 6б – Еременко, Зыкова, Федотов, Мартюшев, Севостьянов, 5б – Нифонтов, Фризоргер, Коковихина, Семькина, Азанова, Романов, 4б – Федюшин, Ладыгин, 3б – Юрьева, 2б – Третьякова, Сухоносова 1б – Буторин, Иванчук

Класс	В классе	Выполнили работ у	«5»	«4»	«3»	«2»	% качества	% успеваемости	Ср оценка
5А Солушко О.А.	26	27	5 (18,5%)	11 (40,7%)	5 (18,5%)	6 (22,2%)	59,3	77,8	3,6
5Б Солушко О.А.	23	22	2 (9,1%)	3 (13,6%)	10 (45,5%)	7 (31,8%)	22,7	68,2	3
5В Кустова Т.Н.	10	10	1 (10%)	0	4 (40%)	5 (50%)	10	50	2,7
итого	59	59	8 (13,6%)	14 (23,7%)	19 (32,2%)	18 (30,5%)	37,3	69,5	3,2

Наибольшее затруднение вызвали у учащихся задания

№ 14 - решение задач повышенной трудностей не выполнили 91% обучающихся,

№ 8.- задания на проценты – не справилось 85% обучающихся.

№13 – развитие пространственных представлений – 75%

№4 – задачи на нахождение части числа и числа по его части-80%

Понизили показатели – 44% уч. (26 чел.), подтвердили – 44%. (26 чел.), повысили – 12% (7 чел.)

В сравнении с результатами муниципального, регионального и федерального уровней ситуация выглядит следующим образом:

Уровень	«2» (%)	«3» (%)	«4» (%)	«5» (%)
ОО	30,5	32,2	23,7	13,6
Муниципальный	25,9	33,4	24,7	16
Региональный	15,5	35,8	31,4	17,3

Федеральный	11,6	34,2	33,6	20,6
-------------	------	------	------	------

План работы по устранению ошибок

- 1) Проведение работ над ошибками. Повторение и закрепление изученных математических правил.
- 2) Усилить индивидуальную работу с каждым учеником.
- 3) Обратить внимание на задачи с процентами и повышенной трудности

Результаты ВПР по русскому языку 5 класс

Максимальный балл – 45. Его набрала Пухальская А.

42 баллов – 1 человек Шестова А.

Минимальное количество баллов – 166 – Федотов, 146 – Тетерин, 116 – Федюшин, 96 – Малюха, 26 – Буторин.

Класс	В класс е	Выполн яли работу	«5»	«4»	«3»	«2»	% качес тва	% успевае мости	Ср оцен ка
5А Верыняк Н.О.	26	26	5 (19,2%)	9 (34,6%)	10 (38,5%)	2 (7,7%)	53,9	92,3	3,7
5Б Попова Л.А.	23	18	3 (16,7%)	7 (38,9%)	6 (33,3%)	2 (11,1%)	55,6	88,9	3,6
5В Коваленко И.А.	10	10	0	4 (40%)	5 (50%)	1 (10%)	40	90	3,3
итого	59	54	8 (14,8%)	20 (37%)	21 (38,9%)	5 (9,3%)	51,9	90,7	3,6

Наибольшее затруднение вызвали у учащихся задания

№ 9- анализ текста - не выполнили 77%. обучающихся

№ 2КЗ – синтаксический, фонетический, морфемный анализ слова – 58%

Понизили показатели – 15% уч. (8 чел.), подтвердили – 70%. (38 чел.), повысили – 15% (8 чел.)

В сравнении с результатами муниципального, регионального и федерального уровней ситуация выглядит следующим образом:

Уровень	«2» (%)	«3» (%)	«4» (%)	«5» (%)
ОО	9,3	38,9	37	14,8
Муниципальный	23,7	28,3	29,5	18,5
Региональный	16,8	37,3	33,3	12,7
Федеральный	13,5	36,6	35,2	14,7

План работы по устранению ошибок

- 1) Проведение работ над ошибками. Повторение и закрепление изученных орфографических правил.
- 2) Усилить индивидуальную работу с каждым учеником.
- 3) Обратить внимание на все виды разборы

Результаты ВПР по географии 6 класс

Максимальный балл – 37. Его никто не набрал.

32 баллов – 1 человек Кузнецов Д.

Минимальное количество баллов – 96 - Домбровская

Клас с	В классе	Выпо лняли работ у	«5 »	«4»	«3»	«2»	% качест ва	% успева емости	Ср оце нка
6А Корч угато ва О.Т.	28	22	2 (9,1%)	7 (31,8%)	12 (54,5%)	1 (4,5%)	40,9	95,5	3,5
6Б Корч угато ва О.Т..	27	26	1 (3,8%)	14 (53,8%)	11 (42,3%)	0	57,7	100	3,6
6ВКо рчуга нова О.Т.	3	3	0	2 (66,7%)	1 (33,3%)	0	66,7	100	3,7
итого	58	51	3 (5,8%)	23 (45,1%)	24 (47,1%)	1 (2%)	51	98	3,5

Наибольшее затруднение вызвали у учащихся задания

№ 2(2) – владение основами картографической грамотности - не выполнили 86% обучающихся,

№ 10 (2) К2. – сформированность представлений о географических объектах, процессах, явлениях, закономерностях- не выполнили- 92%.

№ 9К3- самостоятельное оценивание уровня безопасности окружающей среды, использование для этого географических знаний – 84%

Понизили показатели – 16% уч. (8 чел.), подтвердили – 67%. (34 чел.), повысили – 18% (9 чел.)

В сравнении с результатами муниципального, регионального и федерального уровней ситуация выглядит следующим образом:

Уровень	«2» (%)	«3» (%)	«4» (%)	«5» (%)
ОО	2	47,1	45,1	5,9
Муниципальный	2,8	47,8	41,7	7,7
Региональный	6,4	50,5	37,6	5,4
Федеральный	3,9	41,9	44,2	10,1

План работы по устранению ошибок

- 1) Проведение работ над ошибками. Повторение и закрепление изученных географических понятий, умение использовать их в повседневной жизни
- 2) Усилить индивидуальную работу с каждым учеником.

3) Обратить внимание на формирование географических понятий

Результаты ВПР по истории 6 класс

Максимальный балл – 20. Его никто набрал

17 баллов – 1 человек Даниловцев

Минимальное количество баллов – 5б – Демчук, Попов, Протасова 4б – Огурцов, 2б – Шабардин,

Класс	В класс е	Выпол няли работу	«5»	«4»	«3»	«2»	% качес тва	% успе вает мост и	Ср оцен ка
6А Верын як Н.О.	28	27	2 (7,4%)	9 (33,3%)	13 (48,1%)	3 (11,8%)	40,7	88,9	3,4
6Б Вепры няк Н.О.	27	24	1 (4,2%)	5 (20,8%)	17 (70,8%)	1 (4,2%)	25	95,8	3,3
6В	3	3	0	0	2 (66,7%)	1 (33,3%)	0	66,7	2,7
итого	78	54	3 (5,6%)	14 (25,9%)	32 (59,3%)	5 (9,3%)	31,5	90,7	3,3

Наибольшее затруднение вызвали у учащихся задания

№7 – объяснять причины и следствия ключевых событий, отечественной и всеобщей истории и Средних веков не выполнили 95% обучающихся,

№ 6 (2).- умение работать с картой – не выполнило 89%.

№ 4 – давать оценку событиям и личностям – 84%

Понизили показатели – 44% уч. (24 чел.), подтвердили – 48%. (26 чел.), повысили – 7% (4 чел.)

В сравнении с результатами муниципального, регионального и федерального уровней ситуация выглядит следующим образом:

Уровень	«2» (%)	«3» (%)	«4» (%)	«5» (%)
ОО	9,3	59,3	25,9	5,6
Муниципальный	14	45,7	32,9	7,3
Региональный	11,7	41,3	35,3	11,7
Федеральный	8,3	37,5	38	16,3

План работы по устранению ошибок

- 1) Проведение работ над ошибками. Повторение и закрепление изученных исторических понятий..
- 2) Усилить индивидуальную работу с каждым учеником.
- 3) Обратить внимание на формирование умения устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умение работать с картой,

умение описывать эпоху и личность, умение проводить поиск информации в отрывках исторических текстов

Результаты ВПР по биологии 6 класс

Максимальный балл – 30. Его никто не набрал

26 баллов – 5 человек (Кузнецов, Литвинов, Устинова, Кушнарченко, Торопов)

Минимальное количество баллов – 106 – Большанин, Протасова, 56 – Демчук, 76 – Домбровская, 36 - Степанов,

Класс	В классе	Выполнил работ у	«5»	«4»	«3»	«2»	% качества	% успеваемости	Ср оценка
6А Артюшенко Е.И.	28	27	3 (11,1%)	13 (48,1%)	7 (25,9%)	4 (14,8%)	59,3	85,2	3,6
6Б Артюшенко Е.И.	27	23	3 (13%)	12 (52,2%)	8 (34,8%)	0	65,2	100	3,8
6В Артюшенко Е.И.	3	3	0	1 (33,3%)	1 (33,3%)	1 (33,3%)	33,3	66,7	3
итого	78	53	6 (11,3%)	26 (49,1%)	16 (30,2%)	5 (9,4%)	60,4	90,6	3,6

Наибольшее затруднение вызвали у учащихся задания

№10.2. – развитие естественно-научных современных представлений о картине мира- не выполнили 85% обучающихся,

№ 8.3 .- проведение несложных биологических экспериментов, экологического мониторинга в окружающей среде не выполнило 78%.

Понизили показатели – 26% уч. (14 чел.), подтвердили – 53%. (28 чел.), повысили – 21% (11 чел.)

В сравнении с результатами муниципального, регионального и федерального уровней ситуация выглядит следующим образом:

Уровень	«2» (%)	«3» (%)	«4» (%)	«5» (%)
ОО	9,4	30,2	49,1	11,3
Муниципальный	6,4	42,6	44,1	7
Региональный	8,4	38,8	41,6	11,3
Федеральный	6,8	36,2	44,7	12,3

План работы по устранению ошибок

- 1) Проведение работ над ошибками. Повторение и закрепление изученных биологических понятий.

- 2) Усилить индивидуальную работу с каждым учеником.
- 3) Обратить внимание на формирование умений устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения биологических задач

Результаты ВПР по обществознанию 6 класс

Максимальный балл – 23. Его никто не набрал

21 балл – Цыганкова

Минимальное количество баллов – 3б – Домбровская 8б – Степанов, Евсеенков, 7 б - Понарин

Класс	В классе	Выполнил и работ у	«5»	«4»	«3»	«2»	% качества	% успеваемости	Средняя оценка
6А Верыняк Н.О.	28	28	1 (3,6%)	7 (25%)	16 (57,1%)	2 (7,1%)	28,6	92,9	3
6Б Вепрыняк Н.О.	27	24	2 (8,3%)	7 (29,2%)	13 (54,2%)	2 (8,3%)	37,5	91,7	3,4
6В	3	3	0	1 (33,3%)	2 (66,7%)	0	33,3	100	3,3
итого	78	55	3 (3,5%)	15 (27,3%)	31 (56,4%)	4 (7,3%)	32,7	92,7	3,2

Наибольшее затруднение вызвали у учащихся задания

№ 8. – составление текста по понятиям не выполнили 89% обучающихся,

Понизили показатели – 45% уч. (24 чел.), подтвердили – 51%. (27 чел.), повысили – 4% (2 чел.)

В сравнении с результатами муниципального, регионального и федерального уровней ситуация выглядит следующим образом:

Уровень	«2» (%)	«3» (%)	«4» (%)	«5» (%)
ОО	7,5	58,5	28,3	5,7
Муниципальный	9,7	42,9	35,4	11,9
Региональный	9,9	44,4	35,2	10,5
Федеральный	6,7	38	40,1	15,2

План работы по устранению ошибок

- 1) Проведение работ над ошибками. Повторение и закрепление изученных тем.
- 2) Усилить индивидуальную работу с каждым учеником.
- 3) Обратить внимание на формирование умения устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умение создавать, применять и преобразовывать понятия в высказывания и умозаключения

Результаты ВПР по русскому языку 6 класс

Максимальный балл – 51. Его никто не набрал

Класс	В классе	Выполнили работу	«5»	«4»	«3»	«2»	% качества	% успеваемости	Средняя оценка
6А Лопухова Е.В.	28	27	0	7 (25,9%)	7 (25,9%)	13 (48,1%)	25,9	51,9	2,8
6Б Ярманова И.С.	27	24	0	5 (20,8%)	8 (33,3%)	11 (45,8%)	20,8	54,2	2,8
5В Коваленко И.А.	3	3	0	1 (33,3%)	2 (66,7%)	0	33,3	100	3,3
итого	78	54	0	13 (24,1%)	17 (31,5%)	24 (44,4%)	24,1	55,6	2,8

Понизили показатели – 67% уч. (36 чел.), подтвердили – 30%. (16 чел.), повысили – 4% (2 чел.)

В сравнении с результатами муниципального, регионального и федерального уровней ситуация выглядит следующим образом:

Уровень	«2» (%)	«3» (%)	«4» (%)	«5» (%)
ОО	44,4	31,5	24,1	0
Муниципальный	27,2	33,3	33,9	5,5
Региональный	19,6	37,6	33,4	9,5
Федеральный	16,6	38,9	34,4	10,1

План работы по устранению ошибок

- 1) Проведение работ над ошибками. Повторение и закрепление изученных орфограмм.
- 2) Усилить индивидуальную работу с каждым учеником.
- 3) Обратит внимание на виды разбора, развитие орфографической зоркости

Результаты ВПР по математике 6 класс

Максимальный балл – 16. Его никто не набрал

14 баллов – 2 человека (Кочешев, Литвинов)

Минимальное количество баллов – 4 б – Балин, Демчук, Смольникова, Чайко, Долгина 5б - Боровинский, Степанов 2б - Протасова

Класс	В классе	Выполнили работу	«5»	«4»	«3»	«2»	% качества	% успеваемости	Средняя оценка
5А Клаузер И.А.	28	28	2 (7,1%)	10 (35,7%)	10 (35,7%)	6 (21,4%)	42,9	78,6	3,3
5Б Клаузер И.А.	27	23	0	14 (60,9%)	9 (39,1%)	0	60,9	100	3,6
5В Кустова Т.Н.	3	3	0	0	1 (33,3%)	2 (66,7%)	0	33,3	2,3
итого		54	2 (3,7%)	24 (44,4%)	20 (37%)	8 (14,8%)	48,1	85,1	3,4

Наибольшее затруднение вызвали у учащихся задания

№13 - решение задач разных типов и трудностей не выполнили 95% обучающихся,

Понизили показатели – 26% уч. (14 чел.), подтвердили – 48%. (26 чел.), повысили – 26% (14 чел.)

В сравнении с результатами муниципального, регионального и федерального уровней ситуация выглядит следующим образом:

уровень	«2» (%)	«3» (%)	«4» (%)	«5» (%)
ОО	14,8	37	44,4	3,7
Муниципальный	24,3	39,3	33,3	3,1
Региональный	15	42,4	36,2	6,4
Федеральный	11,4	40,5	38,8	9,4

План работы по устранению ошибок

- 1) Проведение работ над ошибками. Повторение и закрепление изученных математических правил.
- 2) Усилить индивидуальную работу с каждым учеником.
- 3) Обратить внимание на решение задач разных типов и сложностей.

